Grila nr.2

Admitere în magistratură
- 15 ianuarie 2023 -

1 Acțiunea în revendicare:

A. poate fi introdusă de către un singur coproprietar, situație în care pârâtul poate cere instanței introducerea în cauză a celorlalți coproprietari în calitate de reclamanți;

B. dacă va fi admisă, va avea ca efect obligarea pârâtului la plata de despăgubiri, dacă bunul a pierit din culpa sa, acestea fiind evaluate în raport cu momentul restituirii;

C. este imprescriptibilă în toate cazurile.

Răspuns: AB

2 Comitentul răspunde:

A. pentru prejudiciul cauzat de prepusul său unui terț, în toate cazurile;

B. dacă nu dovedește că victima cunoștea existența raportului de prepușenie între comitent si prepus;

C. pentru faptele ilicite ale prepusului care au legătură cu atribuțiile sau scopul funcțiilor încredințate.

Răspuns: C

3 În materie de locaţiune:

A. prin pieire se înţelege numai distrugerea materială a bunului;

B. locatarul care, la încheierea contractului, cunoștea cauza de evicțiune nu are dreptul la daune-interese;

C. dacă locatarul a fost de bună-credință la încheierea contractului, locațiunea va continua să producă efecte și ulterior desfiinţării titlului locatorului pe durata stipulată de părți, dar nu mai mult de un an de la data desființării titlului.

Răspuns: BC

4 În materie de moștenire este adevărat că:

A. certificatul de moștenitor face dovada calității de moștenitor, precum și dovada dreptului de proprietate al moștenitorilor acceptanți în privința bunurilor din masa succesorală, în cota care se cuvine fiecăruia;

B. declarația de renunțare la succesiune se poate face prin înscris autentic sau prin înscris sub semnătură privată;

C. succesibilul care, cu rea-credință a sustras sau a ascuns bunuri din patrimoniul succesoral, nu este considerat acceptant și nu va avea niciun drept cu privire la aceste categorii de bunuri.

Răspuns: A

5 Mandatul dat pentru acte de exercitare a unei activităţi profesionale :

A. se prezumă a fi cu titlu oneros;

B. se prezumă a fi dat pentru acte de administrare, înstrăinări și tranzacții;

C. nu se încheie întotdeauna în formă autentică.

Răspuns: AC

6 Coproprietatea obişnuită:

A. poate înceta și ca urmare a dobândirii de către unul dintre titulari a cotelor-părţi ce aparţin celorlalţi titulari ori prin încheierea unor contracte cu fiecare dintre aceştia având ca obiect cota-parte a fiecăruia din dreptul de proprietate;

B. nu poate înceta ca urmare a dispariţiei bunului ce forma obiectul dreptului de proprietate comună;

C. poate înceta și ca urmare a înstrăinării, de către toţi coproprietarii, a bunului către un terţ, care devine astfel proprietar exclusiv al acelui bun, respectiv ca urmare a înstrăinării de către fiecare dintre coproprietari, a cotei-părţi către acelaşi dobânditor.

Răspuns: AC

7 Dacă la data de 24 septembrie 2014, R s-a adresat instanţei cu o acţiune în răspundere civilă delictuală împotriva lui P, motivând că acesta este autorul vinovat al distrugerii casei sale, în data de 10 septembrie 2011:

A. legea de drept material aplicabilă cauzei va fi întotdeauna legea în vigoare la data producerii ori, după caz, a săvârşirii faptei ilicite;

B. legea de drept material aplicabilă cauzei va fi legea în vigoare la data introducerii acţiunii în răspundere civilă delictuală;

C. cererea va fi respinsă ca prescrisă dacă R a cunoscut atât faptul că autorul vinovat este P, cât și paguba, încă din data de 10 septembrie 2011, în lipsa oricărei cauze de întrerupere sau de suspendare a cursului prescripției.

Răspuns: AC

8 A, avocat înscris în Baroul Buzău, a cumpărat de la B si C cotele lor părţi din dreptul de proprietate asupra unui bun care făcea obiectul unei acţiuni în revendicare, aflată pe rolul Judecătoriei Buzău, la data vânzării. Selectaţi dintre răspunsurile de mai jos pe cel/cele corect/e din punct de vedere legal:

A. vânzarea - cumpărarea este valabilă dacă A a cumpărat dreptul litigios printr-o persoană interpusă;

B. vânzarea - cumpărarea este valabilă dacă A avea calitatea de coproprietar al bunului, alături de B si C;

C. vânzarea - cumpărarea este lovită de nulitate absolută și în cazul în care cumpărarea s-a făcut de către A în vederea îndestulării unei creanțe deținute împotriva lui B și C, născute anterior sesizării instanței cu cererea în revendicare.

Răspuns: B

9 Cursul prescripției extinctive se suspendă:

A. între soți, cât timp durează căsătoria și nu sunt separați în fapt;

B. în cazul celui lipsit de capacitate de exercițiu sau cu capacitate de exercițiu restrânsă, chiar dacă are reprezentant sau ocrotitor legal;

C. prin orice act prin care cel în folosul căruia curge prescripția este pus în întârziere.

Răspuns: A

10 În materia plăţii:

A. debitorul unui bun individual determinat este liberat și obligația acestuia se stinge prin predarea bunului în starea în care acesta se afla la momentul naşterii obligaţiei, indiferent dacă debitorul era sau nu titularul dreptului ce trebuia transmis la data executării obligației;

B. creditorul nu este obligat să refuze plata oferită de terţ, chiar dacă debitorul s-a opus în prealabil acestei plăţi;

C. plata efectuată unui creditor care era pus sub interdicție prin hotărâre definitivă la momentul primirii nu liberează pe debitor decât în măsura în care profită creditorului.

Răspuns: C

11 Cuantumul întreţinerii datorate copiilor:

A. poate depăşi jumătate din venitul brut lunar al celui obligat, dacă cel obligat nu mai are altă obligaţie de întreţinere faţă de alte persoane;

B. nu poate depăşi 1/2 din venitul net lunar al celui obligat, împreună cu întreţinerea datorată altor persoane;

C. se stabileşte în cuantum de 1/3 din venitul net lunar al celui obligat pentru 3 copii.

Răspuns: B

12 În ceea ce privește dreptul de proprietate asupra unei construcții realizate de către:

A. proprietarul terenului, cu materiale proprii, această situație reprezintă un caz de accesiune imobiliară artificială a cărui recunoaștere judiciară se poate face pe calea unei acțiuni în constatare, chiar în lipsa autorizației de construire și a procesului-verbal de recepție la terminarea lucrărilor;

B. o terță persoană pe terenul proprietatea altei persoane, aceasta din urmă poate solicita instanței obligarea autorului lucrării să cumpere imobilul la valoarea de circulație pe care acesta îl are la data soluționării cererii de chemare în judecată;

C. proprietarul terenului cu materialele altei persoane, acesta dobândește dreptul de proprietate asupra construcției din momentul începerii lucrării, pe măsura realizării ei, indiferent dacă a fost sau nu de bună-credință, câtă vreme prin lege sau prin act juridic nu se prevede altfel.

Răspuns: C

13 Spre deosebire de rezoluțiune, nulitatea:

A. se aplică și contractelor sinalagmatice și presupune un act juridic valabil încheiat;

B. se aplică oricărui act juridic civil;

C. nu este supusă prescripției extinctive.

Răspuns: B

14 Dreptul de proprietate publică:

A. se stinge dacă bunul a fost trecut în domeniul privat, cu respectarea condițiilor prevăzute de lege;

B. este susceptibil de stingere prin neuz;

C. poate fi dobândit prin uzucapiune sau, după caz, prin posesia de bună-credință asupra bunurilor mobile.

Răspuns: A

15 Clauza penală:

A. nu poate fi cerută cumulativ cu executarea în natură a obligației principale, afară de cazul în care a fost stipulată pentru neexecutarea obligației la timp sau în locul stabilit;

B. este nulă în caz de nulitate a obligației principale;

C. poate fi cerută chiar și atunci când executarea obligației a devenit imposibilă din cauze neimputabile debitorului.

Răspuns: AB

16 În ceea ce privește efectele cesiunii între cesionar și debitorul cedat:

A. debitorul poate să opună cesionarului plata pe care el însuşi ori fideiusorul său a făcut-o cu bună-credinţă unui creditor aparent;

B. debitorul nu poate să opună cesionarului toate mijloacele de apărare pe care le-ar fi putut invoca împotriva cedentului, dar poate, de exemplu, să opună plata făcută cedentului înainte ca cesiunea să îi fi devenit opozabilă, indiferent dacă are sau nu cunoştinţă de existenţa altor cesiuni;

C. dacă cesiunea i-a devenit opozabilă prin acceptare, debitorul cedat nu mai poate opune cesionarului compensaţia pe care o putea invoca în raporturile cu cedentul.

Răspuns: AC

17 În materia răspunderii civile delictuale:

A. dreptul la reparație se naște din ziua cauzării prejudiciului;

B. cei care răspund pentru o faptă prejudiciabilă sunt ținuți individual la reparație față de cel prejudiciat;

C. pentru ruina edificiului, cazul fortuit constituie cauză exoneratoare de răspundere.

Răspuns: A

18 În ipoteza în care o persoană cumpără un autoturism second-hand (deja folosit) adus din străinătate, în scopul de a-l conduce pe drumurile publice, însă, ulterior achiziționării, descoperă că acesta nu poate fi înmatriculat, aspect pe care vânzătorul îl cunoștea, dar i l-a ascuns, această persoană are deschisă:

A. exclusiv o acțiune în anulare pentru eroare asupra bunului mobil (obiect derivat al contractului de vânzare-cumpărare);

B. atât o acțiune în anularea contractului, cât și o acțiune în răspundere pentru prejudiciile suferite;

C. exclusiv o acțiune în anulare pentru dol, chiar dacă acesta provine de la reprezentantul, prepusul ori gerantul afacerilor celeilalte părți.

Răspuns: B

19 Nulitatea absolută:

A. nu poate fi acoperită prin confirmare și intervine și atunci când cauza contractului nu este expres prevăzută;

B. trebuie invocată de instanță din oficiu;

C. poate fi invocată atât pe cale de acțiune, cât și pe cale de excepție.

Răspuns: BC

20 Comodatarul răspunde:

A. de pieirea bunului, dacă prelungeşte folosinţa după scadenţa restituirii, chiar dacă aceasta se datorează unei forţe majore, afară de cazul când dovedeşte că bunul ar fi pierit oricum din cauza acelei forţe majore;

B. pentru pieirea bunului împrumutat când aceasta este cauzată de forţa majoră de care comodatarul l-ar fi putut feri întrebuinţând un bun propriu;

C. pentru deteriorarea bunului, chiar rezultată numai din folosinţa în scopul căreia bunul i-a fost împrumutat.

Răspuns: AB

21 În materia posesiei:

A. transformarea posesiei viciate în posesie utilă nu se produce odată cu încetarea viciului;

B. viciul violenţei posesiei este unul temporar, întrucât posesia redevine utilă, sub acest aspect, de îndată ce actele de violenţă ale persoanei care exercită posesia au încetat;

C. viciul violenţei posesiei este un viciu relativ, deoarece poate fi invocat numai de cel împotriva căruia s-a exercitat violenţa, faţă de celelalte persoane posesia nefiind afectată de acest viciu.

Răspuns: BC

22 Sunt adevărate următoarele afirmaţii:

A. în materie de filiație, copilul din afara căsătoriei are acelaşi statut juridic cu al copilului din căsătorie;

B. regimul matrimonial încetează între soţi, în toate cazurile, la data introducerii cererii de divorţ;

C. dovada filiaţiei cade întotdeauna în sarcina titularului contestaţiei, dacă acesta este copilul recunoscut.

Răspuns: A

23 La fel ca în cazul preluării de datorie, în cazul novației prin schimbare de debitor:

A. transmiterea datoriei către o altă persoană nu se poate face fără acordul debitorului inițial;

B. dacă aceasta nu este încheiată cu consimțământul creditorului, intervine nulitatea absolută;

C. în lipsa consimțământului creditorului, nu se poate produce, față de acesta din urmă, transmiterea calității de debitor.

Răspuns: C

24 În cazul în care la moștenirea legală a defunctului (de cujus) vin: S, soția supraviețuitoare, F, fiul defunctului (de cujus) dintr-o căsătorie anterioară, N, nepotul de fiu predecedat (P) al defunctului (de cujus), născut din căsătoria cu S, care a renunțat la moștenirea lui P, și G fiul lui S dintr-o căsătorie anterioară, care a fost întreținut de defunct (de cujus), moștenirea se va împărți astfel:

A. S va culege 1/4 din moștenire, F, N și G vor culege câte 1/4 din moștenire fiecare;

B. S va culege 1/4 din moștenire, F și G vor culege câte 3/8 din moștenire fiecare;

C. S va culege 1/4 din moștenire, F și N vor culege câte 3/8 din moștenire fiecare.

Răspuns: C

25 Dacă s-a prevăzut că evenimentul nu trebuie să aibă loc într-un anumit termen, condiţia negativă se socoteşte îndeplinită:

A. dacă termenul a expirat fără ca evenimentul să se fi produs;

B. prin producerea evenimentului înainte de împlinirea termenului;

C. chiar dacă mai înainte de împlinirea termenului este sigur că evenimentul nu se va produce.

Răspuns: AC

26 Nu constituie o încălcare a principiului disponibilităţii:

A. schimbarea de către instanţă a obiectului cererii de chemare în judecată;

B. introducerea în cauză, din oficiu, de către instanţă, a succesorului cu titlu particular al dreptului litigios transmis de către reclamant;

C. dreptul instanţei de a pune în discuţia părţilor recalificarea căii de atac atunci când aceasta poartă o denumire greşită.

Răspuns: BC

27 În materia actelor procesuale de dispoziție ale părților, sunt adevărate următoarele afirmații:

A. ca urmare a formulării cererii de renunțare la judecata cererii de chemare în judecată în fața instanței de apel, cerere cu care pârâtul este de acord, instanța de apel va lua act de renunțare și va dispune și anularea, în tot sau în parte, a hotărârii pronunțate de prima instanță;

B. au valoare de achiesare tacită la hotărâre împrejurarea că partea nu se opune la executarea silită a acesteia, ca și renunțarea părții la calea de atac formulată împotriva hotărârii;

C. hotărârea care consfințește tranzacția intervenită între părți poate fi atacată, pentru motive procedurale, numai cu recurs.

Răspuns: AC

28 Dacă într-o acțiune în anularea unui contract pentru vicierea consimțământului prin violență, instanța a respins cererea reclamantului care a invocat nulitatea încheierii de la termenul precedent, prin care s-a respins ca inadmisibilă proba cu martori, motivându-se că este vorba despre un act juridic cu o valoare mai mare de 250 lei, reclamantul:

A. poate recuza cu succes judecătorul pe motiv că proba testimonială i-a fost respinsă;

B. poate reitera nulitatea necondiționată de vătămare până la închiderea dezbaterilor în fața primei instanțe și, după caz, și în apel sau direct în recurs;

C. poate reinvoca nulitatea condiționată de vătămare prin intermediul apelului, dacă acțiunea sa este respinsă de prima instanță.

Răspuns: C

29 Perimarea cererii de chemare în judecată:

A. la fel ca și lipsa dovezii calității de reprezentant la judecata în primă instanță, nu poate fi invocată pentru prima oară direct în apel;

B. se constată prin hotărâre definitivă, dacă aceasta e pronunțată de o secție a Înaltei Curți de Casație și Justiție;

C. nu poate fi constatată cât timp durează suspendarea judecății pronunțată pe motiv că dezlegarea cauzei depinde de existența unui drept ce face obiectul altei judecăți, iar partea interesată nu solicită redeschiderea judecății, deoarece nu a rămas încă definitivă hotărârea pronunțată în dosarul care a determinat suspendarea judecății.

Răspuns: AC

30 Atunci când comunicarea sentinței, pronunțate într-o cerere în revendicare, s-a făcut la data de 12.01.2022, iar apelul motivat a fost trimis pe e-mail-ul instanței în ziua de luni, 14.02.2022, la ora 23.30, în ipoteza în care intimatul invocă tardivitatea apelului, instanța de apel:

A. va respinge ca neîntemeiată excepția de tardivitate, motivând că apelul a fost transmis în ultima zi a termenului procedural socotit pe zile, neavând relevanță că transmiterea s-a făcut după ora la care activitatea încetează la instanță;

B. va admite excepția de tardivitate, motivând că transmiterea, deși s-a făcut în ultima zi a termenului procedural socotit pe zile, s-a făcut după ora la care activitatea încetează la instanță, astfel că nu este considerat a fi făcut în termen legal;

C. va admite excepția de tardivitate, motivând că apelul a fost declarat în cea de-a 34 zi de la data comunicării sentinței apelate, cu depășirea termenului procedural.

Răspuns: A

31 Atunci când se admite atât acţiunea reclamantului, cât şi cererea de chemare în garanţie formulată de pârât:

A. chematul în garanţie poate fi obligat să-i plătească direct reclamantului;

B. chematul în garanţie va fi obligat să-i plătească pârâtului ceea ce-i datorează în temeiul obligaţiei de garanţie sau despăgubire care îi revine, neputând fi obligat la a-i plăti direct reclamantului;

C. instanţa nu este ţinută să se pronunţe prin dispozitivul hotărârii asupra cererii de chemare în garanţie, fiind suficient să se refere la aceasta în considerentele hotărârii.

Răspuns: B

32 Pe calea ordonanței președințiale, instanța de judecată va putea:

A. să stabilească stingerea dreptului de creanță al pârâtului, ca urmare a intervenirii prescripției;

B. să dispună asupra numelui pe care unul dintre soți urmează să-l poarte până la soluționarea dosarului de divorț;

C. să stabilească locuința copiilor minori până la soluționarea dosarului de divorț.

Răspuns: C

33 Acțiunea posesorie având ca obiect un teren, atunci când este îndreptată împotriva unei persoane juridice de drept privat:

A. se poate face și la instanța locului unde pârâta are un dezmembrământ fără personalitate juridică, dacă are legătură cu obligațiile ce urmează a fi executate în acel loc sau care izvorăsc din acte încheiate prin reprezentantul dezmembrământului ori din fapte săvârşite de acesta;

B. este întotdeauna de competența exclusivă a instanței în a cărei circumscripție este situat terenul, câtă vreme acesta nu este situat în circumscripțiile mai multor instanțe;

C. este întotdeauna de competența exclusivă a instanței în circumscripția căreia este situat domiciliul proprietarului imobilului.

Răspuns: B

34 Are calitatea de înscris nou care justifică admisibilitatea căii de atac a revizuirii:

A. legea nouă, care modifică legea în baza căreia a fost pronunțată hotărârea;

B. hotărârea judecătorească obținută pe baza unei acțiuni introduse înainte de soluționarea definitivă a litigiului în care se cere revizuirea, chiar dacă a fost pronunțată ulterior acestui moment;

C. înscrisul existent la data pronunțării hotărârii a cărei revizuire se solicită, dar deținut de către Arhivele Naționale, în toate cazurile.

Răspuns: B

35 Instanța învestită prin hotărârea de declinare a competenței:

A. nu poate invoca necompetența materială procesuală, dacă instanța care și-a declinat competența în favoarea sa nu a invocat excepția de necompetență în termenul legal;

B. la rândul său, își poate declina competența către o altă instanță judecătorească sau, după caz, către un organ cu sau fără atribuții jurisdicționale;

C. poate invoca necompetența materială procesuală, dacă instanța care și-a declinat competența în favoarea sa nu a invocat excepția de necompetență în termenul legal, indiferent dacă această din urmă instanță se declarase sau nu competentă prin încheierea interlocutorie pronunțată cu ocazia verificării competenței la primul termen de judecată la care părțile au fost legal citate în fața primei instanțe și au putut pune concluzii.

Răspuns: C

36 Sancţiunea decăderii nu intervine:

A. dacă priveşte pe unul dintre codebitorii solidari (pârât în cauză), iar cel puţin unul dintre ceilalți codebitorii solidari (pârâți în cauză) a efectuat actul de procedură în termen;

B. dacă partea nu a depus lista martorilor în termen de 5 zile de la încuviințare și partea adversă nu solicită aplicarea sancțiunii, deoarece, în acest caz, decăderea este de ordine privată, iar instanța nu o poate invoca din oficiu;

C. atunci când legea prevede că exercitarea unui drept trebuie să se facă într-un anumit moment procesual sau într-o anumită etapă a procesului, iar partea nu a îndeplinit actul de procedură până la acel moment sau în acea etapă procesuală;

Răspuns: A

37 Când acţiunea civilă a fost declanşată de procuror în numele persoanei dispărute, iar ulterior sesizării, cel dispărut apare şi se prezintă la proces, instanţa:

A. poate lua act de renunţarea acestuia la judecată;

B. nu poate lua act de renunţarea acestuia la judecată;

C. poate lua act de renunţarea acestuia la judecată numai dacă are şi autorizarea Ministerului Public.

Răspuns: A

38 Termenul de apel:

A. începe să curgă de la comunicarea hotărârii, chiar atunci când aceasta a fost făcută odată cu încheierea de încuviințare a executării silite;

B. se suspendă dacă survine moartea uneia dintre părți sau a reprezentantului uneia dintre părți;

C. este de 5 zile și curge de la comunicare în materie de sechestru asigurător, de ordonanță președințială sau de perimare.

Răspuns: A

39 Excepția de inadmisibilitate a cererii pentru neîndeplinirea procedurii prealabile în cazul procedurii speciale a evacuării din imobilele ocupate fără drept:

A. poate fi invocată și de instanță din oficiu;

B. poate fi invocată doar de către pârât prin întâmpinarea pe care acesta este obligat să o depună cu cel puțin 3 zile înaintea termenului de judecată;

C. se va respinge ca neîntemeiată dacă, anterior sesizării instanței, proprietarul a notificat în scris ocupantul, punându-i în vedere să elibereze imobilul pe care îl ocupă fără niciun drept în termen de cel mult 5 de zile de la data comunicării notificării.

Răspuns: C

40 Cererea reconvențională:

A. se respinge ca inadmisibilă, dacă numai cererea principală este în stare de a fi judecată sau dacă judecarea ambelor cereri împreună nu se impune pentru soluționarea unitară a procesului;

B. se poate formula numai împotriva reclamantului din cererea de chemare în judecată;

C. formulată de reclamant la cererea reconvențională a pârâtului inițial este inadmisibilă.

Răspuns: C

41 Repunerea în termen:

A. se dispune de instanța de control judiciar, din oficiu, dacă partea a declarat apel cu respectarea mențiunii eronate a termenului de declarare a căii de atac făcute în dispozitivul sentinței apelate;

B. privind calea de atac a apelului este întotdeauna de competența tribunalului dacă este vorba despre un apel formulat împotriva hotărârii judecătoriei, prin care s-a soluționat o cerere în revendicare;

C. va fi soluționată de instanța care a soluționat cauza în primă instanță, dacă cererea de repunere în termen are ca obiect repunerea în termenul de exercitare a unei căi de atac.

Răspuns: AB

42 Pe calea contestației la executare:

A. este posibil să se soluționeze cereri formulate de părți în procesul finalizat cu hotărârea ce constituie titlu executoriu, dar care, din omisiune, nu au fost rezolvate de instanțele de fond care au pronunțat hotărârea;

B. se poate solicita împărțirea bunurilor proprietate comună sau în devălmășie, în condițiile legii;

C. se pot invoca și motive de fapt sau de drept privitoare la fondul dreptului cuprins în titlul executoriu, altul decât o hotărâre judecătorească, dacă legea nu prevede o cale procesuală pentru desființarea lui sau o acțiune de drept comun.

Răspuns: BC

43 Nulitatea actelor de procedură este condiționată de vătămare:

A. în cazul încălcării dispozițiilor legale referitoare la capacitatea procesuală de exercițiu;

B. în cazul în care instanța a respins cererea de amânare a cauzei la un alt termen de judecată, pentru a se lua cunoștință de raportul de expertiză depus cu 5 zile înaintea termenului de judecată;

C. în toate cazurile, cu excepția încălcării normelor privind competența instanței.

Răspuns: B

44 Nu se poate formula recurs împotriva unei hotărâri date în apel:

A. într-o cerere de partaj în care valoarea obiectului cererii este de 2.000.000 lei;

B. în materia protecției consumatorilor;

C. într-o cerere privind o obligație de a face, indiferent de valoarea acesteia.

Răspuns: AB

45 Autoritatea de lucru judecat:

A. se pierde dacă hotărârea este atacată cu contestație în anulare sau revizuire;

B. a hotărârii definitive prin care s-a respins cererea în revendicare ca fiind introdusă de o persoană fără calitate procesuală activă se impune imperativ într-un nou proces în care reclamantul a reiterat aceeași cerere în revendicare, dacă nu a survenit niciun element nou, de diferență, în raport de cererea ce a făcut obiectul primului proces;

C. poate avea ca efect înrăutățirea situației părții în propria cale de atac față de situația din hotărârea atacată, dacă excepția se admite.

Răspuns: BC

46 Completarea hotărârii se poate solicita:

A. și pe calea apelului sau recursului;

B. și atunci când instanța a omis să se pronunțe asupra cererii de majorare a onorariului de expertiză, formulate de către expert;

C. și atunci când instanța nu s-a pronunțat asupra cheltuielilor de judecată, chiar dacă acestea nu au fost dovedite sau solicitate.

Răspuns: B

47 Excepția de necompetență teritorială nu poate fi invocată:

A. de partea care a făcut cererea la o instanță necompetentă, dacă necompetența nu este de ordine publică;

B. de ceilalți pârâți, atunci când unul dintre pârâți a fost chemat în judecată numai în scopul sesizării instanței competente pentru el;

C. de instanță, din oficiu, în cazul unei cereri prin care se solicită repararea pe temei delictual a prejudiciului produs ca urmare a exercitării dolului de către pârât, la încheierea unui contract.

Răspuns: AC

48 În cazul transmisiunii calităţii procesuale active prin acte între vii, dobânditorul cu titlu particular:

A. poate tranzacţiona valabil cu partea adversă numai în limitele dreptului transmis;

B. este îndreptăţit să solicite refacerea doar a actelor de procedură defavorabile îndeplinite anterior de autorul său;

C. este îndreptăţit să invoce excepţiile relative neinvocate în termen de autorul său.

Răspuns: A

49 În cazul în care judecătorul este învestit să soluționeze o contestație în anulare formulată împotriva unei decizii date într-o revizuire exercitată împotriva deciziei pe care același judecător o pronunțase în apel, acesta:

A. este incompatibil absolut să soluționeze contestația în anulare;

B. nu este incompatibil să soluționeze contestația în anulare dacă, din circumstanțele particulare ale cauzei, rezultă cu evidență că judecătorul nu este pus în situația de a-și evalua, direct sau indirect, propria hotărâre;

C. nu este incompatibil să soluționeze contestația în anulare, dacă motivul acesteia constă în faptul că s-a anulat ca netimbrată cererea de revizuire, deși la dosarul cauzei, la data soluționării cererii de revizuire, exista dovada achitării integrale a taxei judiciare de timbru.

Răspuns: B

50 Dacă împotriva unei cereri de contestație la executare se invocă simultan excepțiile din variantele de răspuns, ordinea de soluţionare a acestora va fi:

A. excepţia de netimbrare, excepția autorității de lucru judecat, excepţia de tardivitate;

B. excepţia de tardivitate, excepția de netimbrare, excepția autorității de lucru judecat;

C. excepţia de netimbrare, excepţia de tardivitate, excepția autorității de lucru judecat.

Răspuns: C

51 În cazul infracţiunii de violare de domiciliu:

A. atunci când infracțiunea este săvârșită de un autor înarmat, retragerea plângerii prealabile înlătură răspunderea penală a acestuia;

B. se va reţine în varianta agravată atunci când X şi Y pătrund în locuinţa persoanei vătămate, iar W, în baza unei înţelegeri anterioare cu aceştia, supraveghează împrejurimile pentru a nu fi surprinşi de persoana vătămată;

C. se va reţine în variantă agravată atunci când X pătrunde în jurul prânzului în locuinţa de vacanţă a lui Y, pentru a vizualiza bunurile de valoare pe care intenționa să le fure peste o săptămână, adoarme și, în aceeaşi noapte, este surprins de către Y, care vine neaşteptat, refuzând la solicitarea expresă a lui Y să plece din locuinţă.

Răspuns: AC

52 Lipsirea de libertate în mod ilegal va fi reţinută:

A. în sarcina lui X, care a strâns-o de braţe pe iubita sa timp 5 minute, în apropierea staţiei de autobuz, împiedicând-o astfel să se urce în acesta pentru a nu ajunge la un control medical cu care X nu era de acord;

B. în sarcina ofiţerului de poliţie care a dispus măsura reţinerii faţă de o persoană, ştiind că este nevinovată;

C. în sarcina lui X, martor ocular, care îl surprinde pe Y, în momentul săvârşirii unei infracţiuni de tâlhărie, îl imobilizează şi îl conduce de îndată la o secţie de poliţie.

Răspuns: A

53 Circumstanța atenuantă legală a provocării:

A. nu poate fi reținută cu privire la toate infracţiunile;

B. presupune ca infracțiunea săvârșită în stare de provocare să fie comisă față de persoana care a efectuat actul provocator sau față de un membru de familie al acesteia;

C. este o circumstanță privitoare la faptă și, în caz de participație penală, produce efecte cu privire la toți participanții în măsura în care aceştia au cunoscut-o sau au prevăzut-o.

Răspuns: A

54 Nu se poate dispune nicio măsură de siguranță în cazul în care se constată că:

A. fapta a fost comisă în condițiile legitimei apărări;

B. a intervenit amnistia antecondamnatorie în raport de fapta dedusă judecății;

C. fapta nu a fost comisă cu vinovăția prevăzută de lege.

Răspuns: A

55 În materia circumstanțelor agravante generale:

A. reținerea acestora este facultativă, dar majorarea maximului special al pedepsei este obligatorie;

B. sunt obligatorii atât reținerea acestora, cât și majorarea maximului special al pedepsei;

C. reținerea acestora este obligatorie, dar majorarea maximului special al pedepsei este facultativă.

Răspuns: C

56 În ceea ce priveşte infracţiunea de hărţuire:

A. se va reţine în sarcina lui X, care, zi de zi urmărește de fiecare dată o altă colegă de serviciu de la muncă până acasă, provocându-le acestora o stare de temere;

B. se va reţine în sarcina lui X, agent de poliţie, care efectuează, mai multe zile la rând, activități de filaj autorizate de organul judiciar competent, pentru a documenta infracțiunea de trafic de droguri comisă de Y, care, observând că este supravegheat, este cuprins de temere;

C. nu se va reține în formă continuată atunci când X, pe parcursul a două săptămâni, o urmărește zilnic pe stradă pe Y și se plasează în fiecare seară în fața locuinței ei, pentru a fi văzut de către aceasta, cauzându-i o stare de temere.

Răspuns: C

57 Prescripția răspunderii penale:

A. atrage imposibilitatea aplicării măsurii de siguranță a confiscării speciale;

B. nu înlătură răspunderea penală în cazul infracțiunii de viol;

C. este incidentă și în cazul în care făptuitorul se sustrage de la tragerea la răspundere penală.

Răspuns: BC

58 Fapta de a lua măsura preventivă a reținerii față de o persoană, știind că aceasta este nevinovată, întrunește elementele constitutive ale infracțiunii de:

A. supunerea la rele tratamente;

B. represiunea nedreaptă;

C. lipsirea de libertate în mod ilegal.

Răspuns: B

59 Se va reţine omorul:

A. în forma calificată, cu aplicarea art. 77 alin. (1) lit. e) C.pen. (profitând de starea de vădită vulnerabilitate a persoanei vătămate), atunci când este comis asupra unei victime în vârstă înaintată, imobilizată, cu handicap locomotor;

B. sub forma complicităţii, în sarcina lui X, care, aflându-se accidental la locul faptei, fără a avea vreo legătură cu autorul, nu îl împiedică pe acesta să ucidă victima;

C. și atunci când autorul ucide din eroare o altă persoană decât cea pe care dorea să o ucidă.

Răspuns: C

60 Infracţiunea de abuz de încredere:

A. nu este tipică atunci când X primeşte de la Y un autoturism pentru a-l repara şi îl înstrăinează, dacă Y deţinea un contract de vânzare cumpărare al autoturismului încheiat cu W, care în realitate nu era proprietar, ci furase maşina;

B. la fel ca infracţiunea de înşelăciune, are ca situație premisă dobândirea în mod licit a încrederii persoanei vătămate;

C. spre deosebire de infracţiunea de furt, are ca situație premisă deţinerea bunului de către autor.

Răspuns: C

61 În ceea ce priveşte infracțiunea de furt:

A. subiect pasiv nu poate fi cel care, la rândul lui, furase bunul respectiv;

B. constând în sustragerea genţii persoanei vătămate, nu presupune ca geanta să se fi aflat în permanenţă asupra acesteia;

C. se va reţine şi atunci când X, având asupra sa un pistol pe care îl poartă la vedere, intră într-o staţie de carburanţi de unde, în prezenţa singurului angajat al staţiei, sustrage mai multe produse pe care nu le plăteşte.

Răspuns: B

62 Y îi dezvăluie lui X planul său de a o ucide pe soţia sa prin administrarea unei substanţe otrăvitoare, dar a cărei deținere nu este interzisă de lege, iar, la rugămintea lui Y, X cumpără pentru acesta respectiva substanţă. După ce Y intră în posesia substanţei, renunţă la planul de a-şi ucide soţia şi îi restituie substanța lui X. În acest caz:

A. X şi Y vor răspunde penal pentru actele de executare realizate anterior desistării;

B. în sarcina lui Y se va reţine tentativa imperfectă la comiterea infracţiunii de violenţă în familie prin raportare la infracţiunea de omor;

C. X şi Y nu vor răspunde penal.

Răspuns: C

63 În cazul infracțiunii de delapidare:

A. o persoană juridică nu poate fi subiect activ al infracțiunii;

B. coautoratul nu este posibil, obligațiile de gestionare și administrare fiind proprii fiecărui funcționar;

C. se va reține în formă continuată în situația în care funcționarul public, la diferite intervale de timp și în baza unei rezoluții infracționale unice, folosește bunuri pe care le gestionează, chiar dacă folosirea acestora se face atât în interes propriu, cât și în interesul altuia.

Răspuns: C

64 Desistarea autorului:

A. poate interveni și în cazul infracțiunilor complexe;

B. este posibilă în cazul tentativei imperfecte și poate consta doar într-o inacțiune;

C. înlătură caracterul penal al faptei săvârșite de acesta.

Răspuns: A

65 În cazul în care autorul unei fapte prevăzute de legea penală nu a putut prevedea în concret rezultatul faptei sale, deși trebuia să îl prevadă, se va constata că fapta a fost comisă:

A. cu vinovăție, reținându-se culpa fără prevedere a autorului;

B. cu vinovăție, dar nu este imputabilă autorului, fiind incidentă cauza de neimputabilitate constând în cazul fortuit;

C. fără vinovăția prevăzută de lege.

Răspuns: C

66 În cazul infracțiunilor de nedenunțare și omisiunea sesizării:

A. tentativa imperfectă este posibilă, dar nu este incriminată;

B. latura subiectivă este caracterizată doar de intenția directă sau indirectă;

C. participația penală nu este posibilă sub toate formele.

Răspuns: C

67 În cazul omorului calificat, elementul circumstanțial agravant prevăzut de art. 189 alin. (1) lit. b) C.pen., constând în săvârșirea omorului din interes material:

A. reprezintă o circumstanță reală care poate să devină o circumstanță personală;

B. folosul material urmărit prin comiterea infracțiunii este obținut pe cale aparent legală, după trecerea unui interval de timp de la comiterea faptei;

C. nu se va reține în cazul autorului atunci când doar complicii săi au urmărit obținerea folosului.

Răspuns: BC

68 Fapta grefierului care, întâlnind un judecător din cadrul instanței în care își desfășoară activitatea, face semne obscene față de acesta:

A. întrunește elementele constitutive ale infracțiunii de purtare abuzivă, care absoarbe infracțiunea de amenințare;

B. întrunește elementele constitutive ale infracțiunii de ultraj în concurs cu infracțiunea de purtare abuzivă;

C. nu constituie ultraj judiciar.

Răspuns: C

69 Infracțiunea de amenințare:

A. este o infracțiune de rezultat și poate fi comisă inclusiv prin mijloace de comunicare la distanță;

B. nu va fi reținută în concurs ideal cu infracțiunea de cercetare abuzivă atunci când organul de cercetare penală amenință suspectul cu trimiterea în judecată dacă nu va da o declarație într-un anumit sens;

C. poate fi comisă în coautorat, indiferent de modalitatea de săvârșire a acesteia.

Răspuns: B

70 Poate fi subiect activ al infracțiunii de mărturie mincinoasă:

A. inclusiv persoana care denunţă infracțiunea de dare de mită mai înainte ca organul de urmărire penală să fi fost sesizat cu privire la aceasta;

B. participantul la comiterea unei infracțiuni, doar dacă a fost judecat separat de ceilalți participanți și audiat ulterior ca martor;

C. inclusiv concubina inculpatului, audiată în calitate de martor în cauza în care acesta a fost trimis în judecată, după ce organele judiciare i-au adus la cunoştinţă dreptul de a refuza să fie audiată, dar a consimţit să dea declaraţie.

Răspuns: AC

71 A l-a jignit pe B în prezenţa iubitei sale şi l-a ameninţat că o va agresa pe iubita sa în zilele următoare, după care s-a îndepărtat de B. După ce a parcurs aproximativ 50 de metri, fiind furios, B a scos o bâtă din autoturismul parcat în apropiere şi a fugit după A, lovindu-l în cap, din spate. În aceste condiţii:

A. B a comis fapta în condițiile legitimei apărări;

B. B a comis fapta în condiţiile excesului scuzabil de apărare;

C. în favoarea lui B ar putea fi reținută circumstanța atenuantă legală a provocării.

Răspuns: C

72 Consimţământul:

A. persoanei vătămate va conduce la achitarea inculpatului trimis în judecată pentru infracţiunea de viol, în formă de bază, prevăzută de art. 218 alin. (1) C.pen., pentru lipsa tipicităţii faptei;

B. persoanei vătămate va conduce la achitarea inculpatului trimis în judecată pentru infracţiunea de furt, prevăzută de art. 228 alin. (1) C.pen., pentru existenţa unei cauze justificative;

C. fratelui victimei de a o lovi pe aceasta din urmă va conduce la achitarea inculpatului trimis în judecată pentru lovire şi alte violenţe, prevăzută de art. 193 alin. (2) C.pen.

Răspuns: A

73 Fapta unei persoane de a conduce pe drumurile publice un autovehicul, având o îmbibaţie alcoolică de 0,80 g/l alcool pur în sânge şi aflându-se sub influenţa unor substanţe psihoactive, întruneşte elementele de tipicitate ale:

A. infracţiunii prevăzute de art. 336 alin. (1) C.pen. (conducerea unui vehicul sub influenţa alcoolului) şi alin. (2) C.pen. (conducerea unui vehicul sub influenţa unor substanţe psihoactive), infracţiune unică;

B. infracţiunilor prevăzute de art. 336 alin. (1) C.pen. şi art. 336 alin. (2) C.pen., aflate în concurs ideal;

C. infracţiunii prevăzute de art. 336 alin. (2) C.pen.

Răspuns: C

74 Infracțiunea de rele tratamente aplicate minorului:

A. este o infracțiune cu subiect activ circumstanțiat, ce poate fi săvârșită în calitate de autor doar de persoana ce are calitatea de părinte al minorului;

B. poate fi reținută în concurs ideal cu infracțiunile de lovire sau alte violențe, vătămare corporală și lipsire de libertate;

C. se urmărește la plângerea prealabilă a persoanei vătămate, dar cu privire la acestă infracțiune acțiunea penală poate fi pusă în mișcare și din oficiu, având în vedere că cel vătămat este o persoană lipsită de capacitate de exerciţiu ori cu capacitatea de exerciţiu restrânsă.

Răspuns: B

75 În cazul infracțiunii de determinarea sau înlesnirea sinuciderii:

A. nu este exclusă reținerea unui concurs ideal cu infracțiunea de omor cu privire la aceeași persoană;

B. elementul material nu poate să constea în acte de violență, deoarece fapta ar constitui infracțiunea de omor;

C. dacă actele de determinare sau înlesnire au fost urmate de o încercare de sinucidere, nu se va reține infracțiunea în forma tentată.

Răspuns: C

76 În ceea ce priveşte competenţa:

A. în caz de schimbare, în cursul cercetării judecătoreşti, a încadrării juridice a faptei, din infracţiunea de omor în infracţiunea de ucidere din culpă, tribunalul va declina competenţa în favoarea judecătoriei;

B. Înalta Curte de Casaţie şi Justiţie va judeca în continuare cauza în care a fost trimis în judecată un fost deputat, dacă fapta a fost comisă în legătură cu atribuţiile de serviciu ale acestuia;

C. dobândirea calităţii de europarlamentar după săvârşirea infracţiunii nu va avea drept consecinţă declinarea competenţei în favoarea Înaltei Curţi de Casaţie şi Justiţie.

Răspuns: B

77 Înregistrările efectuate cu camerele de supraveghere montate pe uniforma unor polițiști de la brigada rutieră, care surprind momentul în care un conducător auto le oferă suma de 1000 de lei pentru a nu fi sancționat contravențional:

A. nu pot fi mijloace de probă în procesul penal întrucât nu au fost efectuate în baza unui mandat de supraveghere tehnică;

B. pot fi folosite ca mijloace de probă în cauza având ca obiect infracţiunea de dare de mită;

C. nu pot fi folosite ca mijloace de probă întrucât au fost administrate în afara cadrului procesual, anterior începerii urmăririi penale în cauză, impunându-se excluderea acestora.

Răspuns: B

78 În cazul în care judecătorul de cameră preliminară constată neregularitatea rechizitoriului:

A. restituie cauza la parchet dacă neregularitatea a fost remediată necorespunzător în termenul de 5 zile acordat în acest sens, chiar dacă pot fi stabilite obiectul şi limitele judecăţii;

B. dispune începerea judecăţii atunci când neregularitatea a fost remediată necorespunzător în termenul de 5 zile acordat în acest sens, chiar dacă nu pot fi stabilite obiectul şi limitele judecăţii;

C. încheierea prin care a constatat neregularitatea nu se atacă separat.

Răspuns: C

79 Instanţa nu poate admite cererea de judecare a cauzei, conform procedurii abreviate a recunoaşterii învinuirii, dacă:

A. inculpatul nu recunoaşte încadrarea juridică a faptelor pentru care a fost trimis în judecată;

B. a fost sesizată printr-un acord de recunoaştere a vinovăţiei;

C. recunoaşterea faptei a fost realizată printr-un înscris autentic, dar inculpatul nu s-a prezentat în faţa instanţei la niciun termen de judecată.

Răspuns: B

80 În cursul judecăţii, în cazul inculpatului deţinut:

A. dacă este nelegal citat şi lipseşte de la judecată, partea responsabilă civilmente poate invoca neregularitatea procedurii de citare şi la termenul următor acordat în cauză;

B. acesta va fi citat la locul de deţinere;

C. nu va mai fi citat pentru următorul termen de judecată, dacă se prezintă avocatul desemnat din oficiu care arată că a luat legătura cu acesta.

Răspuns: AB

81 Măsura reținerii dispusă de organul de cercetare penală cu privire la un suspect cercetat sub aspectul comiterii infracțiunii de lovire sau alte violențe prevăzută de art. 193 alin. (1) C.pen.:

A. va fi revocată de procuror întrucât a fost luată cu privire la o infracțiune pentru care nu se poate dispune arestarea;

B. poate fi atacată cu plângere la prim-procurorul parchetului din care face parte procurorul care supraveghează urmărirea penală;

C. poate fi înlocuită cu măsura controlului judiciar, după punerea în mișcare a acțiunii penale.

Răspuns: C

82 În ceea ce priveşte retragerea apelului:

A. se poate face până la primul termen de judecată din apel;

B. se poate face numai în scris;

C. apelul retras de procuror şi declarat în favoarea inculpatului nu poate fi însuşit de persoana vătămată.

Răspuns: C

83 Măsura preventivă a controlului judiciar încetează de drept:

A. în cazul în care au încetat temeiurile care au stat la baza luării acesteia;

B. la data rămânerii definitive a hotărârii prin care s-a dispus condamnarea inculpatului;

C. când procurorul a dispus o soluţie de renunţare la urmărirea penală, la momentul confirmării soluţiei de către judecătorul de cameră preliminară.

Răspuns: B

84 În cadrul procedurii înlăturării unor omisiuni vădite, instanța de judecată poate să se pronunțe:

A. asupra măsurii arestării preventive a inculpatului în cazul în care a omis să facă acest lucru prin sentinţă;

B. cu privire la restituirea lucrurilor;

C. asupra cheltuielile judiciare constând în onorariul avocatului din oficiu.

Răspuns: BC

85 În ipoteza în care judecătorul de cameră preliminară a exclus toate probele administrate în cursul urmăririi penale:

A. comunică, de îndată, încheierea procurorului care, în termen de 5 zile de la comunicare, remediază neregularităţile şi comunică judecătorului de cameră preliminară dacă menţine dispoziţia de trimitere în judecată ori solicită restituirea cauzei;

B. restituie cauza la procuror;

C. dispune începerea judecăţii, dacă procurorul comunică că menţine dispoziţia de trimitere în judecată.

Răspuns: B

86 Dacă nu este cunoscută nici adresa unde locuieşte inculpatul, nici adresa locului de muncă al acestuia, va fi dispusă:

A. afişarea unei înştiinţări la sediul consiliului local al localităţii în care domiciliază inculpatul;

B. publicarea citaţiei într-un ziar de circulaţie naţională, desemnând un avocat din oficiu inculpatului;

C. afişarea unei înştiinţări la sediul organului judiciar.

Răspuns: C

87 Procurorul poate dispune delegarea organelor de cercetare ale poliției judiciare într-un dosar având ca obiect infracțiunea de ultraj în vederea:

A. identificării autorului infracțiunii şi dispunerii efectuării în continuare a urmăririi penale faţă de acesta;

B. începerii urmăririi penale cu privire la faptă şi identificării autorului infracțiunii;

C. efectuării actelor de urmărire penale necesare identificării autorului infracțiunii și audierii persoanei vătămate.

Răspuns: C

88 Cererea persoanei vătămate de a-i fi interceptate convorbirile telefonice, pentru a dovedi cele susţinute în plângerea formulată împotriva fostului concubin sub aspectul comiterii de către acesta a infracţiunii de ameninţare, care se pedepsește cu închisoarea de la 3 luni la un an sau cu amendă (constând în amenințarea telefonică repetată a acesteia):

A. va fi respinsă de procuror, întrucât nu pot fi obținute mandate de supraveghere tehnică având ca obiect infracțiuni care sunt cercetate la plângerea prealabilă;

B. va fi respinsă de procuror, întrucât pentru infracțiunea cercetată legea nu prevede pedeapsa închisorii de 5 ani sau mai mare;

C. poate sta la baza unei solicitări adresate judecătorului de drepturi și libertăți pentru obţinerea unui mandat de supraveghere tehnică.

Răspuns: C

89 Judecătorul de cameră preliminară, ca urmare a admiterii unor cereri şi excepţii formulate de inculpat, sancţionează cu excluderea un raport de constatare tehnico-ştiinţifică efectuat cu încălcarea dispoziţiilor legale şi comunică încheierea parchetului. În acest caz:

A. procurorul, în termenul de 5 zile de la comunicarea încheierii, va proceda la refacerea raportului în condiţii de legalitate;

B. dacă procurorul nu a răspuns în termen de 5 zile, în sensul că menţine sau nu dispoziţia de trimitere în judecată, judecătorul de cameră preliminară va dispune începerea judecăţii;

C. dacă procurorul a comunicat, în termenul de 5 zile acordat, că menţine trimiterea în judecată, judecătorul de cameră preliminară va dispune începerea judecăţii.

Răspuns: C

90 Este incidentă sancţiunea nulităţii absolute atunci când:

A. judecătorul care a pronunţat soluţia de condamnare în fond participă şi la judecarea aceleiaşi cauze în apel;

B. judecătorul de drepturi şi libertăţi participă în aceeaşi cauză în completul de judecată care se pronunţă asupra fondului cauzei;

C. completul de judecată stabileşte pronunțarea hotărârii la o dată care depășește 60 de zile de la închiderea dezbaterilor.

Răspuns: AB

91 În ceea ce priveşte termenul de apel:

A. apelul procurorului va fi declarat în termen dacă a fost înregistrat în registrul de ieşire al parchetului în interiorul termenului, chiar dacă a fost înregistrat la instanţă după expirarea termenului de apel;

B. în cazul unui apel tardiv, cererea de repunere în termen trebuie să fie formulată în cel mult 10 zile de la încetarea cauzei care l-a împiedicat pe apelant să exercite apelul în termen;

C. în cazul formulării unei cereri de repunere în termenul de apel executarea sentinţei pronunţate în primă instanţă se suspendă de drept.

Răspuns: B

92 Atunci când urmărirea penală se efectuează de un organ al poliţiei judiciare:

A. acesta este obligat să se conformeze, în ceea ce priveşte cercetarea penală, îndrumărilor organelor ierarhic superioare ale poliţiei judiciare;

B. în cazul neîndeplinirii dispoziţiilor date de procuror, acesta din urmă poate sesiza conducătorul organului de cercetare penală, în vederea aplicării amenzii judiciare;

C. acesta poate dispune începerea urmăririi penale cu privire la faptă fără să aibă obligaţia de a o supune confirmării procurorului.

Răspuns: C

93 În cauza penală având ca obiect infracţiunea de conducerea unui vehicul sub influenţa băuturilor alcoolice, pentru care a fost trimis în judecată inculpatul X, soluţionată conform procedurii simplificate a recunoaşterii învinuirii, instanţa va putea dispune:

A. achitarea inculpatului pe motiv că fapta nu este prevăzută de legea penală;

B. achitarea inculpatului pentru aceea că nu sunt probe că X a săvârşit infracţiunea;

C. încetarea procesului penal pe motiv că a intervenit prescripţia răspunderii penale.

Răspuns: AC

94 Sancțiunea nulității absolute intervine în cazul în care:

A. organul de cercetare penală dispune începerea urmăririi penale cu privire la fapta de omor;

B. în cuprinsul declarației de suspect nu se menționează ora începerii și ora încheierii audierii;

C. inculpatul, în vârstă de 17 ani la data sesizării instanţei, este judecat în şedinţă publică.

Răspuns: A

95 În ceea ce priveşte reabilitarea:

A. pentru o condamnare pronunţată de judecătorie va fi de competenţa tribunalului, dacă, la data introducerii cererii de reabilitare, competenţa de judecată pentru infracţiunea ce a făcut obiectul condamnării aparţine acestei din urmă instanţe;

B. cererea respinsă pentru neîndeplinirea condiţiilor de formă va putea fi formulată doar după trecerea unui termen de 1 an;

C. este obligatorie citarea tuturor părţilor care au luat parte la judecata finalizată cu hotărârea de condamnare.

Răspuns: A

96 Instanţa dispune prin hotărârea:

A. de respingere a cererii de revizuire reluarea executării pedepsei, dacă aceasta a fost suspendată;

B. de admitere a cererii de revizuire, întotdeauna, restituirea amenzii plătite, a bunurilor confiscate şi a cheltuielilor judiciare;

C. de respingere a cererii de revizuire obligarea revizuentului la plata cheltuielilor judiciare către stat.

Răspuns: AC

97 Abţinerea sau recuzarea se soluţionează de:

A. judecătorul de drepturi şi libertăţi, judecătorul de cameră preliminară sau de către completul de judecată, în cazul grefierului;

B. un alt complet de judecată, în cazul magistratului-asistent;

C. procurorul ierarhic superior, în caz de recuzare a procurorului de şedinţă.

Răspuns: A

98 În ceea ce priveşte acordul de recunoaştere a vinovăţiei:

A. este obligatorie încheierea acestuia, la solicitarea inculpatului, dacă sunt îndeplinite condiţiile legii;

B. se poate încheia de către inculpatul minor la data săvârşirii faptei, fără încuviinţarea reprezentantului legal, dacă, la data încheierii acordului, este major;

C. pedeapsa închisorii negociată de procuror şi inculpat nu poate depăşi 10 ani închisoare.

Răspuns: B

99 Acţiunea civilă rămâne în competenţa instanţei penale:

A. în caz de deces, reorganizare, desfiinţare sau dizolvare a părţii civile, dacă moştenitorii sau, după caz, succesorii în drepturi ori lichidatorii acesteia îşi exprimă opţiunea de a continua exercitarea acţiunii civile în termen de cel mult două luni de la data la care au luat cunoştinţă de împrejurarea respectivă;

B. dacă partea civilă a revenit, până la începutul cercetării judecătoreşti, asupra renunţării la pretenţiile civile formulate;

C. în caz de deces, reorganizare, desfiinţare sau dizolvare a părţii responsabile civilmente, dacă partea civilă indică moştenitorii sau, după caz, succesorii în drepturi ori lichidatorii părţii responsabile civilmente în termen de cel mult două luni de la data la care a luat cunoştinţă de împrejurarea respectivă.

Răspuns: C

100 Judecătorul de cameră preliminară a adus la cunoştinţă persoanei vătămate obiectul procedurii de cameră preliminară la data de 14 octombrie 2021 şi a stabilit un termen de 30 de zile de la data comunicării în vederea formulării de cereri şi excepţii. La data de 1 decembrie 2021, constatând că în cauză nu au fost formulate cereri şi excepţii de către părţi şi persoana vătămată, judecătorul a stabilit termen la data de 20 decembrie 2021, cu citarea acestora, pentru dezbaterea excepţiilor pe care urma să le invoce din oficiu. Având în vedere că persoana vătămată a formulat cereri şi excepţii la 15 decembrie 2021, judecătorul:

A. va analiza cererile şi excepţiile formulate de persoana vătămată;

B. nu va mai analiza cererile şi excepţiile, constatând decăderea persoanei vătămate din dreptul de a le formula;

C. va analiza cererile şi excepţiile formulate de persoana vătămată doar dacă privesc motive de ordine publică.

Răspuns: A