OEPA - etapa I - probă eliminatorie (DEFINITIV)

1 Obligaţia avocatului de a păstra secretul profesional:

A. este absolută și nelimitată în timp

B. nu revine şi persoanelor cu care avocatul conlucrează în exercitarea profesiei, precum şi salariaţilor săi

C. se referă numai la informațiile și datele furnizate de client iar nu și la documentele redactate de avocat care se fundamentează pe informații sau date furnizate de client în scopul acordării asistenței juridice și a căror confidențialitate a fost solicitată de client

D. Nu cunosc

2 Actele întocmite de avocat pentru ţinerea evidenţelor profesionale cerute de lege, precum şi pentru legitimarea faţă de terţi a calităţii de reprezentant

A. au valoarea de înscris sub semnătură privată

B. au forţă probantă deplină până la înscrierea în fals

C. legea nu stabilește forța probantă a acestora

D. Nu cunosc

3 Avocatul:

A. poate fi ascultat ca martor cu privire la cauza care i-a fost încredinţată, în cazurile în care este absolut necesar pentru aflarea adevărului

B. nu poate fi ascultat ca martor şi nu poate furniza relaţii niciunei autorităţi sau persoane cu privire la cauza care i-a fost încredinţată, decât dacă are dezlegarea prealabilă, expresă şi scrisă din partea tuturor clienţilor săi interesaţi în cauză

C. poate furniza relaţii cu privire la cauza care i-a fost încredinţată numai autorităților judiciare, dacă este necesar pentru aflarea adevărului în cauza cercetată

D. Nu cunosc

4 Avocatul definitiv X își exercită activitatea în cadrul cabinetului său de avocatură. Care dintre cele trei situații sunt nelegale?

A. comunicarea și răspândirea de afirmații asupra firmei sale sau activității acesteia

B. comunicarea sau răspândirea în public de afirmații asupra firmei sale sau activității acesteia care să-i creeze o situație de favoare în dauna unor concurenți

C. comunicarea sau răspândirea în public de afirmații asupra firmei sale sau activității acesteia, menite să inducă în eroare, creându-și astfel o situație privilegiată față de alți concurenți

D. Nu cunosc

5 Cabinetele individuale de avocaţi:

A. se pot asocia și cu societăți civile profesionale în scopul exercitării în mod individual a profesiei

B. se pot grupa în scopul folosirii în comun a unui patrimoniu profesional și/sau a unor salariați, cu consecința pierderii individualității în relațiile cu clienții

C. se înființează în baza unui act încheiat în formă scrisă, cu respectarea condițiilor de fond prevăzute de Lege și de Statutul profesiei

D. Nu cunosc

6 Onorariul de succes:

A. constă într-o sumă de bani fixă sau variabilă stabilită pentru atingerea de către avocat a unui anumit rezultat

B. se poate solicita cu titlu complementar față de onorariul fixat

C. se poate solicita și în legătură cu pricinile penale, atât în ce privește latura penală cât și cea civilă a acestora

D. Nu cunosc

7 Pentru asigurarea secretului profesional:

A. actele și lucrările cu caracter profesional aflate asupra avocatului sau cabinetului său sunt inviolabile

B. percheziționarea avocatului nu este posibilă în niciun caz

C. avocatul nu poate folosi informațiile confidențiale primite de la clientul său, dar numai pe durata derulării contractului de asistență juridică încheiat cu acesta

D. Nu cunosc

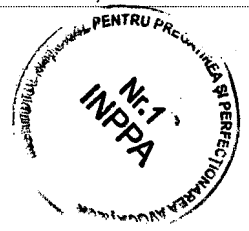
8 Cheltuielile efectuate de avocat în interesul procesual al clientului:

A. se stabilesc obligatoriu la momentul încheierii contractului, fără posibilitatea de a fi suplimentate pe parcursul derulării contractului

B. pot fi suplimentate de părți pe parcursul derulării contractului, prin acte adiționale

C. nu pot fi suplimentate pe parcursul derulării contractului în nicio situație

D. Nu cunosc



9 În activitatea sa avocatul X a încheiat contracte prin care a asigurat serviciile sale clientului în mod avantajos, fie pentru a concura cu ceilalți avocați prin prețuri reduse, fie pentru a determina clientul să racoleze și alți clienți pentru avocat. Săvârșirea unei astfel de fapte constituie:

A. abatere disciplinară

B. caz de nedemnitate

C. abatere disciplinară gravă D. Nu cunosc

10 Clientul R. s-a adresat avocatului T. pentru introducerea unei cereri în pretenții împotriva societății S.C. B. S.R.L. După redactarea și depunerea cererii de chemare în judecată avocatul a constatat că specializarea în domeniul penal nu îi asigură cunoștințele și practica necesară susținerii acțiunii în fața instanțelor competente și a renunțat în mod unilateral la contractul de asistență juridică, solicitând clientului plata onorariului aferent serviciilor juridice prestate până la momentul renunțării, precum și a cheltuielilor efectuate în interesul clientului. Clientul R. a refuzat achitarea sumelor solicitate de avocat. Solicitarea avocatului:

A. este îndreptățită, întrucât renunțarea unilaterală a avocatului nu îl exonerează pe client de plata onorariului cuvenit pentru serviciile prestate

B. este îndreptățită, întrucât în urma renunțării unilaterale a avocatului, clientul este obligat la acoperirea cheltuielilor efectuate de avocat în interesul său

C. nu este îndreptățită întrucât avocatul nu a informat clientul cu privire la specializarea sa în domeniul dreptului și nu a finalizat acțiunea pentru care a încheiat contractul de asistență juridică D. Nu cunosc

11 Cabinetul individual de avocat I. din circumscripția Baroului A. a solicitat Baroului B. la data de 12 iulie 2014 stabilirea unui sediu secundar în circumscripția acestuia, motivând că în perioada ianuarie 2014 – iunie 2014 majoritatea angajamentelor profesionale ale cabinetului au fost realizate în raza de competență a Baroului B. Baroul B., analizând cererea, a respins-o, motivând că nu sunt îndeplinite cerințele legale. În legătură cu solicitările Cabinetului individual I.

A. acestea nu sunt întemeiate, întrucât sediul acestuia a fost stabilit în funcție de serviciile juridice ce urmau a fi prestate de forma respectivă de exercitare a profesiei juridice și de domiciliul ales de avocat la admiterea în profesie

B. acestea sunt întemeiate, întrucât majoritatea angajamentelor profesionale încheiate în decursul semestrului I al anului 2014 s-au desfășurat preponderent în raza de competență a Baroului B.

C. cabinetul individual de avocat I. a formulat cererea pentru stabilirea sediului secundar în raza de competență a Baroului B. în termenul legal D. Nu cunosc

12 Avocatul A., a fost judecător la Tribunalul Bucuresti – Secția Comercială în perioada 2008-2010, iar in perioada 2011-2012 a fost judecător la Curtea de Apel București. La data de 11 august 2014 a încheiat contract de asistență juridică cu I., judecat de Tribunalul București pentru o faptă prevăzută și sancționată de legea penală. Avocatul A.:

A. a procedat corect, întrucât avea dreptul de exercitare a profesiei și ultima dată a activat ca judecător la Curtea de Apel București

B. nu a procedat corect, întrucât a fost judecător la instanța pe rolul căreia se afla dosarul penal al lui I.

C. nu a procedat corect, întrucât interdicția operează pentru fiecare instanță și se calculează distinct de la data încetării activității la instanța respectivă D. Nu cunosc

13 Consiliul Baroului V. a suspendat din exercițiul profesiei pe avocatul D. ca urmare a condamnării acestuia de către Judecătoria F. pentru săvârșirea unei infracțiuni de natură să aducă atingere prestigiului profesiei. Împotriva sentinței Judecătoriei F. avocatul D. a promovat calea de atac prevăzută de lege. Consiliul Baroului V.:

A. nu a procedat corect, întrucât sancțiunea disciplinară vizând condamnarea pentru săvârșirea unei infracțiuni de natură să aducă atingere prestigiului profesiei este încetarea exercitării profesiei de avocat

B. a procedat corect, întrucât D. poate fi suspendat în cazul în care împotriva avocatului s-a pus în mișcare acțiunea penală sau s-a dispus trimiterea în judecată pentru săvârșirea unei infracțiuni de natură să aducă atingere prestigiului profesiei, iar ciclul procesual nu s-a încheiat

C. a procedat corect, întrucât împotriva lui D. nu s-a pronunțat o hotărâre judecătorească definitivă D. Nu cunosc

PENTRU Nr.1 INPPA

14 N. a formulat o plângere la Consiliul Baroului B. prin care reclamă că, prin contractul de asistență juridică încheiat la data de 10 februarie 2013 cu Societatea profesională cu răspundere limitată "V. si Asociații", deși obligația de asistență și reprezentare a fost stabilita în sarcina avocatului M., fără alte precizări înscrise în contract, la termenul din data de 15 martie 2014, când au fost puse concluzii în dosarul său la Tribunalul B., s-a prezentat avocatul H. din cadrul societății respective, acțiunea reclamantului N. fiind respinsă. Având în vedere situația reclamată de N., plângerea urmează a fi:

A. respinsă întrucât avocatul M. putea fi substituit de un alt avocat din cadrul aceleiași forme de exercitare a profesiei de avocat

B. admisă întrucât clientul, în contractul încheiat cu societatea profesională cu răspundere limitată „V. si Asociații", nu și-a exprimat dorința de a fi reprezentat sau asistat de un alt avocat

C. admisă, întrucât societatea profesională cu răspundere limitată avea obligaţia de a menţiona în contractul încheiat cu clientul numele avocatului/avocaţilor ales/aleşi ori acceptat/acceptaţi de client să asigure serviciul profesional, precum şi acordarea ori, după caz, neacordarea dreptului de substituire

D. Nu cunosc

15 Avocatul D, constatând că clientul său nu i-a plătit în totalitate onorariul stabilit prin contractul de asistenţă juridică, a refuzat să-i returneze, la sfârşitul procesului, actele de stare civilă în original, motivând că i le va returna după ce va plăti diferenţa de onorariu. În cazul în care se datorează restanţe din onorarii, Statutul profesiei de avocat prevede că:

A. avocatul are drept de retenţie asupra tuturor bunurilor şi documentelor încredinţate de client

B. avocatul este obligat să restituie clientului toate bunurile și documentele încredințate

C. avocatul are drept de retenţie asupra bunurilor încredinţate cu excepţia înscrisurilor originale care i-au fost puse la dispoziţie

D. Nu cunosc

16 Avocatul B. a săvârşit o abatere disciplinară, punând concluzii la o instanţă în condiţiile în care era suspendat din profesie. Procedura anchetării abaterii disciplinare presupune:

A. ca cercetarea să se efectueze numai după încunoştiinţarea avocatului, cu privire la obiectul anchetei disciplinare, prin luarea la cunoştinţă a conţinutului plângerii, ori sesizării

B. posibilitatea de a recuza consilierul desemnat pentru efectuarea cercetării prealabile

C. că şedința instanței disciplinare este publică în faza dezbaterilor în fond

D. Nu cunosc

17 Avocatul:

A. este obligat să comunice clientului informațiile pe care le deține în legătură cu cazul acestuia, mai puțin în cazul în care comunicarea lor ar contraveni interesului său personal

B. în cazul negocierilor, nu poate angaja discuții cu un interlocutor asistat de avocat, fără acordul prealabil al avocatului care îl asistă pe acest interlocutor

C. care acceptă să succeadă unui alt avocat într-o cauză, este obligat ca înainte de a se angaja să îi aducă la cunoștință aceasta împrejurare și să obțină acceptul acestuia din urmă

D. Nu cunosc

18 În cazul cabinetelor asociate de avocați:

A. cabinetele asociate nu pot angaja clienți cu interese contrarii

B. avocații din cabinetele asociate intră în relație cu clienții în numele asocierii din care fac parte

C. un cabinet asociat poate accepta o cauză chiar dacă unul dintre cabinetele asociate se opune în mod justificat, deoarece asocierea nu poate restrânge drepturile avocaților asociați

D. Nu cunosc

19 Formele de exercitare a profesiei de avocat:

A. nu pot fi înstrăinate

B. pot fi înstrăinate numai prin acte între vii numai între avocaţi definitivi şi aflaţi în exerciţiul profesiei

C. se pot transforma în alte forme de exercitare a profesiei fără a intra în lichidare

D. Nu cunosc

20 În activitatea desfăşurată pentru clientela personală:

A. avocatul colaborator este răspunzător personal față de client

B. avocatul colaborator are obligația de a nu prejudicia forma de exercitare a profesiei căreia îi aparține

C. avocatul colaborator nu este răspunzător personal față de client

D. Nu cunosc

Drept civil - etapa I - probă eliminatorie (DEFINITIV)

21 Actul juridic constatat, potrivit voinței părților, printr-un înscris autentic, prin care A remite lui B un împrumut cu dobândă pe termen de 3 ani, este un contract:

A. sinalagmatic, cu titlu oneros, solemn, comutativ

B. cu titlu oneros, unilateral, real, comutativ

C. sinalagmatic, cu titlu gratuit, consensual, comutativ

D. Nu cunosc

INSTITUTUL NAȚIONAL PENTRU PREGĂTIREA ȘI PERFECȚIONAREA AVOCAȚILOR N.1 INPPA

22 Sub sancţiunea nulităţii absolute, sunt incapabili de a cumpăra, direct sau prin persoane interpuse:

A. părinţii, tutorele, curatorul, administratorul provizoriu, pentru bunurile persoanelor pe care le reprezintă

B. funcţionarii publici, judecătorii-sindici, practicienii în insolvenţă, executorii, precum şi alte asemenea persoane, care ar putea influenţa condiţiile vânzării făcute prin intermediul lor

C. judecătorii, procurorii, grefierii, executorii, avocaţii, notarii publici, consilierii juridici şi practicienii în insolvenţă pentru un drept litigios în vederea îndestulării unei creanţe care s-a născut înainte ca dreptul să devină litigios

D. Nu cunosc

23 În cazul revocării donaţiei pentru ingratitudine:

A. donatarul va fi obligat să restituie fructele pe care le-a perceput începând cu data faptului de ingratitudine

B. donatarul va fi obligat să restituie fructele pe care le-a perceput începând cu data introducerii cererii de revocare a donaţiei

C. în ceea ce priveşte bunurile care nu sunt supuse unor formalităţi de publicitate, nu sunt afectate drepurile reale asupra bunului donat dobândite de la donatar, cu titlu oneros, de către terţii de bună-credinţă

D. Nu cunosc

24 La data de 1 februarie 2014, A l-a notificat pe B fie să confirme contractul anulabil pentru vicierea consimțământului prin dol, fie să exercite acțiunea în anulare, în termen de 6 luni de la notificare. B nu a confirmat expres contractul dar și-a executat voluntar obligația în termenul menționat. Ulterior, la data de 1 septembrie 2014, B a introdus o acțiune prin care solicită anularea contractului și obligarea lui A la plata unor daune-interese suferite ca urmare a vicierii consimțământului său la data încheierii contractului. Care credeți că va fi soluția instanței și motivarea acesteia?

A. cererea de anulare va fi respinsă, întrucât B a confirmat tacit contractul

B. cererea de despăgubiri va fi admisă, întrucât confirmarea tacită a contractului anulabil pentru vicierea consimțământului prin dol nu implică, prin ea însăși, renunțarea la dreptul de a cere daune interese

C. acțiunea va fi admisă în întregime, întrucât, chiar dacă B a executat obligația, confirmarea contractului nu a fost expresă

D. Nu cunosc

25 Nulitatea:

A. poate fi constatată sau declarată numai pe cale judiciară

B. absolută produce efecte diferite de cea relativă

C. a cărei natură nu este determinată sau nu reiese în chip neîndoielnic din lege, este prezumată a fi relativă

D. Nu cunosc

26 În urma unui incendiu produs accidental la casa lui A, aflat în vacanță în străinătate, vecinul B a întreprins activități de localizare și stingere a focului iar, ulterior, lucrări de reparații la acoperiș și structura de rezistență afectate de incendiu. După câteva zile, în urma unui cutremur, imobilul lui A a suferit din nou avarii serioase. B i-a solicitat lui A cheltuielile necesare și utile efectuate cu reparațiile, cu dobânzile aferente, însă A a refuzat, motivând că imobilul a fost avariat serios la cutremur. Ce sfat juridic îi dați lui B?

A. B nu mai poate cere despăgubiri, întrucât imobilul a fost avariat în urma unui eveniment de forță majoră

B. B, în calitate de gerant, poate cere cheltuieile necesare, precum și, în limita sporului de valoare, pe cele utile, împreună cu dobânzile din ziua în care au fost efectuate

C. caracterul necesar sau util al cheltuielilor se apreciază la momentul la care gerantul B le-a făcut

D. Nu cunosc

27 Dacă la data încheierii unui contract de vânzare a unui bun individual determinat, vânzătorul este coproprietar al bunului în cotă egală cu altă persoană și nu își îndeplinește obligația de a asigura transmiterea proprietății întregului bun către cumpărător, care sunt opțiunile juridice ale cumpărătorului?

A. poate cere reducerea prețului proporțional cu cota-parte din dreptul de proprietate pe care nu a dobândit-o și daune interese

B. poate cere reducerea prețului proporțional cu cota-parte din dreptul de proprietate pe care nu a dobândit-o, dar nu și daune interese, întrucât cumpărătorul a cunoscut că bunul nu aparține în întregime vânzătorului

C. poate cere rezoluțiunea contractului, în cazul în care cumpărătorul nu ar fi cumpărat dacă ar fi știut că nu va dobândi proprietatea întregului bun, și daune - interese

D. Nu cunosc

28 X a dăruit lui Y o suma de bani cu obligația acestuia din urmă de a-și plăti studiile la o facultate privată. Y nu s-a înscris la facultate și a investit banii într-un autoturism. X consideră că Y s-a îmbogățit fără justă cauză și ar dori să i se restituie suma. Ce consultanță juridică îi dați lui X?

A. cererea de restituire pentru îmbogățire fără justă cauză nu poate fi admisă

B. X are dreptul să ceară rezoluțiunea darului manual pentru neîndeplinirea obligației de către Y

C. dacă Y nu și-a îndeplinit sarcina la care s-a obligat, X are dreptul să ceară fie executarea sarcinii, fie revocarea darului manual

D. Nu cunosc

INPPA Nr.1

29 Dacă o sumă de bani nu este plătită la scadență:

A. creditorul are dreptul la daune moratorii, de la scadență până la momentul plății, în cuantumul convenit de părți, fără a trebui să dovedească un prejudiciu

B. debitorul poate să facă dovada că prejudiciul suferit de creditor, ca urmare a întârzierii la plată, este mai mic decât dobânda legală, în lipsa unui cuantum al daunelor moratorii convenit de părți

C. creditorul are dreptul, în afara dobânzii legale, la daune-interese pentru repararea integrală a prejudiciului suferit, atunci când dobânzile moratorii datorate nu sunt mai mari decât dobânda legală

D. Nu cunosc

30 Reclamantului i s-a admis acțiunea în revendicare a unui imobil construcție împotriva pârâtului care, în calitate de posesor de bună-credință, a făcut cheltuieli utile la imobil și l-a închiriat printr-un contract pe durată nedeterminată. Pârâtul a cerut, pe cale reconvențională, plata cheltuielilor utile făcute la imobil și a cheltuielilor făcute pentru culegerea fructelor și recunoașterea unui drept de retenție până la restituirea acestora. Pe lângă obligarea pârâtului la restituirea bunului, instanța a mai dispus, la cererea părților:

A. obligarea pârâtului la restituirea fructelor produse de bun, cu începere de la data la care a cunoscut cauza de ineficacitate a titlului său, până la restituirea bunului către proprietar

B. admiterea cererii reconvenționale și obligarea reclamantului la restituirea cheltuielilor utile făcute de pârât, chiar dacă acestea nu au adus un spor de valoare imobilului

C. respingerea cererii pârâtului de recunoaștere a dreptului de retenție asupra imobilului până la achitarea cheltuielilor făcute pentru culegerea fructelor, întrucât dreptul de retenție nu poate fi exercitat asupra unui bun frugifer

D. Nu cunosc

31 Dacă defunctul a lăsat un legat cu titlu particular fiului său, după ce acesta din urmă a fost condamnat pentru tentativă de omor asupra propriului frate, faptă pentru care a intervenit amnistia după condamnare:

A. efectele nedemnității de drept sunt înlăturate prin intervenirea amnistiei după condamnare

B. efectele nedemnității de drept nu sunt înlăturate în lipsa declarației exprese a celui care lasă moștenirea

C. nedemnul este înlăturat atât de la moștenirea legală, cât și de la cea testamentară

D. Nu cunosc

32 În cazul în care vânzătorul a cunoscut cauza evicțiunii la data încheierii contractului de vânzare și nu a comunicat-o cumpărătorului iar acesta din urmă, după efectuarea unor lucrări voluptuare, a fost evins de bunul a cărui valoare crescuse între timp:

A. vânzătorul este obligat să plătească cumpărătorului cheltuielile de judecată efectuate în procesul cu cel ce l-a evins, precum și în procesul de chemare a sa (vânzătorului) în garanție

B. vânzătorul nu este dator să ramburseze cumpărătorului cheltuielile făcute pentru efectuarea sau ridicarea lucrărilor voluptuare

C. vânzătorul este dator să plătească cumpărătorului, pe lângă prețul vânzării, și sporul de valoare acumulat de bun până la data evicțiunii

D. Nu cunosc

33 Mandatarul:

A. este obligat să execute mandatul cu diligența unui bun proprietar, dacă mandatul este cu titlu gratuit

B. este ținut să remită mandantului tot ceea ce a primit în temeiul împuternicirii sale, chiar dacă ceea ce a primit nu ar fi fost datorat mandantului

C. datorează dobânzi pentru sumele întrebuințate în folosul său din ziua în care a fost pus în întârziere

D. Nu cunosc

34 Un minor, în vârstă de 17 ani, a agresat un consumator în restaurantul în care lucra cu contract de muncă temporară și i-a produs leziuni care au necesitat câteva zile de îngrijiri medicale. Victima ar dori să obțină despăgubiri și vă întreabă împotriva cui să se îndrepte, având în vedere că autorul faptei ilicite este minor?

A. pentru fapta prejudiciabilă săvârșită de minorul care are, la data faptei, calitate de prepus, răspunde, de regulă, comitentul

B. răspunderea părinților poate fi angajată numai dacă au și calitate de comitent al fiului minor iar victima optează pentru angajarea răspunderii lor

C. răspund în solidar comitentul și părinții minorului

D. Nu cunosc

35 Cesiunea de creanță:

A. devenită opozabilă debitorului prin acceptare, nu îl împiedică pe acesta să opună cesionarului compensația pe care o putea invoca în raporturile cu cedentul

B. privitoare la o sumă de bani poate fi cedată în parte

C. produce transferul creanței de la cedent la cesionar numai după notificarea debitorului cedat

D. Nu cunosc

INPPA Nr. 1

36 Reducțiunea liberalităților excesive:

A. poate fi invocată în fața instanței numai pe cale de acțiune

B. poate fi cerută numai de către moștenitorii rezervatari

C. poate fi invocată oricând pe cale de excepție, întrucât excepția de reducțiune este imprescriptibilă extinctiv

D. Nu cunosc

37 A, în calitate de creditor al întreținerii, a încheiat cu B un contract de întreținere viager în care s-a stipulat că, în cazul neexecutării fără justificare a obligațiilor de către B, A are dreptul la rezoluțiunea unilaterală a contractului. A se plânge de încălcarea obligațiilor, fără justificare, de către B și ar dori să notifice rezoluțiunea unilaterală a contractului, dar se teme ca B să nu-i ceară restituirea prestațiilor deja executate. Care dintre sfaturile juridice de mai jos este corect în situația dată:

A. clauza de rezoluțiune este considerată nescrisă, întrucât rezoluțiunea întemeiată pe neexecutarea, fără justificare, a obligației de întreținere trebuie să fie dispusă de instanță

B. creditorul întreținerii poate obține numai înlocuirea întreținerii cu o sumă de bani corespunzătoare

C. în cazul în care instanța de judecată dispune rezoluțiunea pentru neexecutarea, fără justificare, a obligației de întreținere, debitorul în culpă nu poate obține restituirea prestațiilor de întreținere deja executate

D. Nu cunosc

38 Pactul comisoriu:

A. produce, de drept, rezoluțiunea sau rezilierea contractului, chiar dacă debitorul nu a fost pus în întârziere și nici nu s-a convenit că va rezulta din simplul fapt al neexecutării

B. produce efecte dacă prevede, în mod expres, obligațiile a căror neexecutare atrage rezoluțiunea sau neexecutarea contractului

C. produce efecte chiar dacă punerea în întârziere realizată de către creditor nu indică în mod expres condițiile în care pactul comisoriu operează

D. Nu cunosc

39 Prejudiciul nepatrimonial

A. poate fi acoperit, în caz de vătămare a integrității corporale sau a sănătății prin acordarea şi a unei despăgubiri pentru restrângerea posibilităților de viață familială și socială

B. poate fi cerut și de moștenitorii celui care a suferit vătămarea integrității corporale, dar nu a pornit acțiunea până la deces

C. nu se acordă pentru durerea suferită de o persoană prin moartea victimei

D. Nu cunosc

40 Renunțarea la moștenire:

A. făcută în frauda creditorilor, poate fi revocată de către instanță la cererea creditorilor formulată în termenul general de prescripție de 3 ani de la data la care au cunoscut renunțarea

B. poate fi revocată de către renunțător în termenul de opțiune succesorală, dacă moștenirea nu a fost deja acceptată de alți succesibili care au vocație la partea care i-ar reveni

C. este întotdeauna expresă

D. Nu cunosc

Drept procesual civil - etapa I - probă eliminatorie (DEFINITIV)

41 În ceea ce priveşte dreptul la apărare

A. părţile au dreptul, dar şi obligaţia, în tot cursul procesului, de a fi reprezentate ori asistate în condiţiile legii

B. părţile pot să conducă procesul personal, în orice fază a acestuia, fără să fie sancţionate, în nici un caz, dacă nu sunt reprezentate ori asistate de către avocat

C. instanţa poate să dispună înfăţişarea personală a părţilor, chiar atunci când acestea sunt reprezentate

D. Nu cunosc

42 Prin cererea de chemare în judecată, reclamantul a solicitat obligarea pârâtului la plata sumei de 247.000 lei, reprezentând: debit principal (150.000 lei), penalităţi contractuale (90.000 lei), cheltuieli de judecată (7000 lei). Cererea a fost introdusă la judecătoria locului prevăzut în contract pentru executarea obligaţiei de plată (altul decât domiciliul pârâtului). În acest context vi se solicită o consultanţă juridică, de către pârât, în vedere invocării prin întâmpinare a unei excepţii de necompetenţă materială şi teritorială în sensul că cererea de chemare în judecată trebuia introdusă la tribunalul de la domiciliul pârâtului. În acest caz:

A. sunt incidente regulile de competenţă teritorială alternativă şi nu se justifică invocarea excepţiei necompetenţei teritoriale deoarece reclamantul are alegere între mai multe instanţe deopotrivă competente

B. competenţa materială revine judecătoriei, prin urmare nu se justifică invocarea excepţiei necompetenţei materiale

C. competenţa materială revine tribunalului, prin urmare se impune invocarea excepţiei necompetenţei materiale, cel târziu la primul termen la care părţile sunt legal citate în faţa primei instanţe

D. Nu cunosc

INPPA Nr.1

43 Excepţia de litispendenţă

A. poate fi invocată numai de către părţi, în orice stare a procesului, în faţa instanţelor de fond

B. se invocă în faţa primei instanţe sesizate, când instanţele sunt de acelaşi grad

C. se invocă înaintea instanţei de grad inferior, când instanţele sunt de grad diferit D. Nu cunosc

44 În calitate de avocat, vi se solicită o consultanţă juridică în legătură cu următoarea situaţie: pârâtul nu a fost legal citat şi nici prezent la primul termen de judecată. Instanţa nu a sesizat această neregularitate şi a încuviinţat probele solicitate de reclamant, acordând un nou termen în vederea administrării acestora. În acest caz:

A. instanţa a procedat corect, deoarece neregularitatea citării nu ar putea fi invocată decât de către cel vătămat, în speţă pârâtul

B. neregularitatea citării putea fi invocată de instanţă din oficiu şi de către reclamant, însă doar la termenul la care s-a produs

C. pârâtul va putea invoca la termenul următor la care este legal citat sau prezent neregularitatea citării sale la termenul anterior D. Nu cunosc

45 În cazul transmisiunii, în condiţiile legii, a calităţii procesuale:

A. dacă dreptul litigios este transmis prin acte între vii cu titlu particular, judecata va continua între părţile iniţiale

B. succesorul cu titlu particular nu este obligat să intervină în cauză dacă are cunoştinţă de existenţa procesului

C. hotărârea pronunţată contra înstrăinătorului sau succesorului universal ori cu titlu universal al acestuia nu va produce de drept efecte şi contra succesorului cu titlu particular D. Nu cunosc

46 Prin acţiunea formulată, reclamanta a solicitat ca pârâtul să fie obligat, prin hotărâre judecătorească, să restituie suma de 10 000 lei, ce îi datorează în baza contractului de împrumut încheiat între părţi. În motivarea acţiunii, reclamanta a arătat că între părţi s-a încheiat contractul de împrumut, autentificat la B.N.P. „D.C." sub nr.2/2012, prin care debitorul pârât se obliga să restituie suma împrumutată la data de 01.11.2013. Deoarece debitorul nu şi-a îndeplinit obligaţia la scadenţă, creditorul s-a adresat unui executor judecătoresc, cu o cerere de executare silită. Văzând că procedura de executare silită nu dă rezultatele aşteptate, în sensul că nu îşi poate recupera banii, creditorul s-a adresat instanţei de judecată, prin prezenta acţiune în pretenţii. În aceste condiţii:

A. poate fi invocată excepţia lipsei de interes cu privire la cererea de chemare în judecată de către pârât sau de către instanţă din oficiu

B. excepţia lipsei de interes invocată de pârât va fi respinsă deoarece problema solvabilităţii debitorului nu poate împiedica accesul liber la justiţie şi este o chestiune care va avea relevanţă doar în faza executării silite a hotărârii judecătoreşti

C. în cazul în care se invoca excepţia lipsei de interes a acţiunii, instanţa va admite excepţia şi va respinge cererea de chemare în judecată ca lipsită de interes D. Nu cunosc

47 Sunt admisibile următoarele acţiuni în constatare:

A. unul dintre moştenitori solicită instanţei să constate calitatea lui de moştenitor şi compunerea masei succesorale, dacă între moştenitori există neînţelegeri cu privire la aceste aspecte

B. reclamantul solicită instanţei să constate că nu are nici o datorie faţă de pârâţi

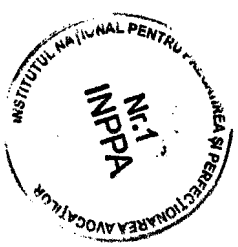
C. debitorul solicită instanţei să constate că a intervenit prescripţia dreptului de a cere executarea silită, dacă executarea a fost declanşată D. Nu cunosc

48 Cererea de asigurare a probelor:

A. se soluţionează în camera de consiliu

B. este de competenţa judecătoriei, în cazul în care este formulată pe cale principală

C. în cazul în care este respinsă, încheierea este suspusă recursului în termen de 5 zile de la pronunţare, dacă s-a dat cu citarea părţilor şi de la comunicare, dacă s-a dat fără citarea lor D. Nu cunosc



49 AB a introdus o acţiune în revendicare, în contradictoriu cu pârâtul CD cu privire la imobilul (teren) aflat în localitatea X. La primul termen de judecată, terţul TT formulează o cerere de intervenţie voluntară principală, în contradictoriu cu reclamantul şi pârâtul, invocând un drept propriu de proprietate cu privire la imobilul (teren) aflat în localitatea X, cerere care este admisă în principiu. La al doilea termen de judecată, reclamantul AB îşi modifică cererea de chemare în judecată, în sensul că înţelege să formuleze o acţiunea posesorie, în contradictoriu cu pârâtul CD, cu privire la acelaşi imobil. Pârâtul CD îşi dă acordul expres cu privire la această modificare a cererii de chemare în judecată, iar intervenientul TT nu îşi exprimă nici un punct de vedere la această modificare făcută la al doilea termen de judecată. În acest caz:

A. instanţa va lua act de această modificare, neintervenind sancţiunea decăderii reclamantului din dreptul de a modifica cererea introductivă având în vedere faptul că pârâtul CD şi-a dat acordul expres în acest sens

B. modificarea cererii introductive poate fi făcută la al doilea termen de judecată doar cu acordul expres la tuturor părţilor, inclusiv a intervenientului TT, condiţie care nu este îndeplinită în prezenta speţă

C. instanţa va aplica sancţiunea decăderii reclamantului AB din dreptul de a modifica cererea introductivă, urmând ca procesul să se deruleze în cadrul procesual iniţial

D. Nu cunosc

50 În ceea ce priveşte administrarea probelor de către avocaţi:

A. consimţământul pentru administrarea probelor de către avocaţi poate fi dat şi de mandatarii părţilor dacă aceştia au procură generală de reprezentare în instanţă

B. pentru derularea acestei proceduri fiecare parte are obligaţia să-şi aleagă domiciliul la avocatul care o reprezintă

C. pentru administrarea probelor instanţa va stabili un termen de până la 6 luni care nu poate fi prelungit

D. Nu cunosc

51 Una dintre părţi a formulat contestaţie în anulare împotriva hotărârii prin care s-a soluţionat cererea de strămutare, pe motiv că nu a fost legal citată şi nici prezentă la termenul când a fost judecată aceasta cerere. În acest context vi se solicită o consultanţă juridică referitoare la admisibilitatea contestaţiei în anulare şi instanţa competentă să o soluţioneze. În acest caz:

A. contestaţia în anulare este inadmisibilă, deoarece hotărârea prin care s-a soluţionat cererea de strămutare nu este supusă niciunei căi de atac

B. contestaţia în anulare este de competenţa aceleiaşi instanţe care a soluţionat cererea de strămutare

C. contestaţia în anulare este admisibilă, deoarece hotărârea prin care s-a soluţionat cererea de strămutare este definitivă

D. Nu cunosc

52 În cazul în care se dispune disjungerea de cererea de chemare în judecată:

A. cererea de chemare în garanţie va fi soluţionată de instanţa competentă din punct de vedere material şi teritorial potrivit regulilor de drept comun

B. cererea de chemare în garanţie va fi judecată de instanţa care judecă cererea principală, operând o prorogare legală de competenţă

C. cererea de chemare în judecată va fi soluţionată de instanţa competentă din punct de vedere material şi teritorial potrivit regulilor de drept comun, dacă reclamantul renunţă la judecarea cererii principale

D. Nu cunosc

53 AA a chemat în judecată pe BB şi CC, solicitând constatarea nulităţii absolute a contractului de vânzare-cumpărare cu privire la imobilul proprietatea reclamantului. În cursul judecăţii în primă instanţă, DD a formulat cerere de intervenţie accesorie, arătând că înţelege să susţină apărarea pârâtului BB, cumpărătorul imobilului. În motivarea cererii, DD a susţinut că este proprietarul apartamentului vecin celui în litigiu, situaţia juridică a celor două locuinţe fiind similară, iar prin hotărâre judecătorească definitivă s-a respins o cerere a aceluiaşi reclamant, cu obiect similar, formulată împotriva sa. În acest context:

A. instanţa nu va admite în principiu cererea de intervenţie accesorie, DD neinvocând un interes propriu în soluţionarea pricinii

B. instanţa va admite în principiu cererea de intervenţie accesorie deoarece aceasta are natura unei simple apărări, DD nefiind obligat să invoce un drept propriu

C. cererea de intervenţie accesorie a lui DD ar fi fost admisibilă dacă acesta ar fi invocat un interes propriu raportat la obiectul pricinii

D. Nu cunosc

54 Competenţa după valoarea cererii de chemare în judecată se va stabili după următoarele reguli:

A. în cererile care au ca obiect un drept la prestaţii succesive, întotdeauna valoarea se va calcula după valoarea prestaţiei anuale datorate

B. în cererea având ca obiect un drept real asupra unui imobil, valoarea se va determina întotdeauna după valoarea impozabilă

C. în cererile în materie de moştenire, valoarea se va stabili fără scăderea sarcinilor sau datoriilor moştenirii

D. Nu cunosc

INPPA Nr.1

55 Prin cererea formulată la Judecătoria Sectorului 4 Bucureşti, AA a chemat în judecată pe BB solicitând instanţei să dispună desfacerea căsătoriei soţilor din culpa exclusivă a lui BB şi partajarea bunurilor comune. La al doilea termen de judecată, pârâtul BB a formulat cerere reconvenţională solicitând ca pentru aceleaşi fapte prezentate de reclamantă în cererea de chemare în judecată instanţa să dispună desfacerea căsătoriei din culpa exclusivă a lui AA. Reclamanta a invocat excepţia de tardivitate a cererii reconvenţionale, arătând că aceasta trebuia făcută cel mai târziu la primul termen de judecată la care pârâtul a fost citat legal, sub sancţiunea decăderii. De asemenea, în cauză s-a formulat o cerere de intervenţie voluntară principală de către CC. Intervenientul CC a solicitat să fie scos din masa bunurilor de împărţit autoturismul care îi fusese vândut printr-un act sub semnătură privată de către AA. Reclamanta s-a opus la admiterea în principiu a cererii de intervenţie motivând că pricina are un caracter personal. În acest context:

A. instanţa va respinge excepţia de tardivitate invocată de către reclamanta AA deoarece în procesul de divorţ, în primă instanţă, cererea reconvenţională poate fi depusă până la începerea dezbaterilor asupra fondului

B. instanţa va admite excepţia de tardivitate urmând a respinge cererea reconvenţională în consecinţă

C. instanţa va admite în principiu cererea de intervenţie voluntară principală formulată de CC D. Nu cunosc

56 Autoritatea de lucru judecat a unei hotărâri judecătoreşti:

A. apare numai în cazul unei hotărâri prin care s-a soluţionat, în tot sau în parte, fondul procesului

B. nu poate privi considerentele hotărârii

C. este provizorie în cazul în care hotărârea este supusă apelului sau recursului D. Nu cunosc

57 Comunicarea actului procedural s-a făcut la data de 29 august 2014 (zi de vineri) când a fost înmânat părţii. Exercitarea căii de atac este de 15 zile de la comunicare. Care este ultima zi a termenului pentru introducerea căii de atac şi cum se calculează:

A. vineri 12 septembrie 2014, când se împlinesc 15 zile libere

B. luni 15 septembrie 2014 pentru că ultima zi cade într-o zi nelucrătoare

C. se calculează pe zile libere (nu intră în calcul nici ziua în care a început să curgă, nici ziua când se împlineşte) şi se prelungeşte până la prima zi lucrătoare care urmează D. Nu cunosc

58 În ceea ce priveşte înscrisul autentic

A. dacă este întocmit fără respectarea formelor legale nu poate avea, în nici un caz, valoare de înscris sub semnătură privată

B. dacă este întocmit de o persoană incompatibilă, atunci este lovit de nulitate absolută, neputând fi folosit ca probă în procesul civil, chiar dacă este semnat de părţi

C. face deplină dovadă, faţă de orice persoană, până la declararea ca fals cu privire la constatările personale ale celui care l-a autentificat D. Nu cunosc

59 Hotărârea prin care se soluţionează contestaţia la executare:

A. este supusă aceloraşi căi de atac ca şi hotărârea judecătorească ce se execută, în cazul hotărârii prin care s-a soluţionat contestaţia privind înţelesul, întinderea sau aplicarea titlului executoriu

B. este supusă recursului în cazul hotărârii prin care s-a soluţionat contestaţia împotriva executării silite însăşi

C. este supusă numai apelului în cazul hotărârii prin care s-a soluţionat contestaţia privind înţelesul, întinderea sau aplicarea titlului executoriu care nu constituie hotărâre a unui organ de jurisdicţie D. Nu cunosc

60 Soţul RR a introdus acţiune de divorţ, solicitând desfacerea căsătoriei din culpa comună a soţilor. La rândul său, soţia PP a formulat cerere reconvenţională solicitând divorţul din culpa exclusivă a soţului. În apel, soţul reclamant şi-a manifestat intenţia de a salva căsătoria; în aceste condiţii, el are posibilitatea:

A. să se împace cu pârâta, dacă şi aceasta consimte; în acest caz, instanţa va lua act de împăcare şi va dispune, prin hotărâre definitivă, închiderea dosarului

B. să se împace cu pârâta, dacă şi aceasta consimte; în acest caz, instanţa va lua act de împăcare şi va dispune, prin hotărâre definitivă, închiderea dosarului, doar dacă au fost plătite taxele de timbru

C. să renunţe la judecată, chiar dacă pârâta se împotriveşte, dar renunţarea nu va avea nici un efect asupra cererii reconvenţionale D. Nu cunosc

Drept penal - etapa I - probă eliminatorie (DEFINITIV)

61 Înainte de intrarea în vigoare a noului Cod penal inculpatul a comis două infracţiuni. Pentru una dintre ele a fost condamnat definitiv la detenţiune pe viaţă. Pentru această faptă noul Cod prevede numai pedeapsa închisorii. Cu privire la cea de a doua faptă, judecată după intrarea în vigoare a noului cod, se constată că limita minimă a pedepsei este mai mică în legea veche dar, limita maximă este aceeaşi. În această situaţie sunt incidente dispoziţiile privind:

A. aplicarea legii penale de dezincriminare

B. aplicarea legii penale mai favorabile până la judecarea definitivă a cauzei

C. aplicarea legii penale mai favorabile după judecarea definitivă a cauzei D. Nu cunosc

INPPA Nr.1

62 Legea penală română se aplică infracțiunilor săvârșite în afara teritoriului țării de un cetățean român:

A. dacă pedeapsa prevăzută de legea română este detențiunea pe viață ori închisoarea mai mare de 10 ani

B. dacă, indiferent de pedeapsa din legea română, există o convenție între statul român și statul în care a fost săvârșită infracțiunea, pentru aplicarea legii române

C. dacă, indiferent de pedeapsa prevăzută de legea română, cel care a săvârșit fapta în afara țării se află de bună voie în țară la momentul judecății

D. Nu cunosc

63 Este în legitimă apărare sau se prezumă a fi în legitimă apărare:

A. cel care săvârșește fapta pentru a înlătura un atac material, direct, imediat și injust, care pune în pericol persoana altuia, iar apărarea este proporțională cu gravitatea atacului

B. cel care săvârșește fapta pentru a salva de la un pericol imediat și care nu putea fi înlăturat altfel, viața altei persoane

C. cel care comite fapta pentru a respinge pătrunderea unei persoane într-o locuință, fără drept, în timpul nopții

D. Nu cunosc

64 Există tentativă atunci când:

A. intenția de a săvârși infracțiunea a fost pusă în executare, dar consumarea infracțiunii nu a avut loc, din cauze pe care autorul nu le-a prevăzut

B. intenția de a săvârși infracțiunea a fost pusă în executare dar executarea a fost întreruptă de victimă

C. intenția de a săvârși infracțiunea a fost pusă în executare dar imposibilitatea de consumare a infracțiunii a fost consecința modului cum a fost concepută executarea

D. Nu cunosc

65 În baza aceleiași rezoluții infracționale, timp de o săptămână, în fiecare noapte, inculpatul a sustras diverse bunuri din locuința aceleiași persoane. Anterior acestor fapte inculpatul fusese condamnat definitiv pentru o faptă comisă cu intenție la pedeapsa de un an închisoare. În cauză:

A. nu sunt incidente dispozițiile privind recidiva

B. sunt incidente dispozițiile privind unitatea infracțiunii continuate

C. sunt incidente dispozițiile privind concursul de infracțiuni

D. Nu cunosc

66 X îl determină pe Y să îl ucidă pe Z. Văzând că Y nu reușește, X îl imobilizează pe Z, iar Y îi aplică o lovitură care provoacă decesul victimei:

A. X este instigator la omor, iar Y autor

B. X este coautor la omor

C. Y este coautor la omor

D. Nu cunosc

67 Executarea pedepsei complementare a interzicerii exercitării unor drepturi începe:

A. de la rămânerea definitivă a hotărârii de condamnare la pedeapsa amenzii

B. de la rămânerea definitivă a hotărârii de condamnare prin care s-a dispus suspendarea executării pedepsei sub supraveghere

C. de la rămânerea definitivă a hotărârii de condamnare la pedeapsa închisorii

D. Nu cunosc

68 Următoarele împrejurări constituie circumstanțe agravante:

A. săvârșirea infracțiunii prin cruzimi

B. săvârșirea infracțiunii prin violențe asupra membrilor familiei

C. săvârșirea infracțiunii pentru motive legate de orientare sexuală

D. Nu cunosc

69 Instanța poate dispune suspendarea executării pedepsei sub supraveghere dacă sunt întrunite următoarele condiții:

A. pedeapsa aplicată este închisoarea de cel mult trei ani

B. pedeapsa aplicată este numai amenda

C. aplicarea pedepsei a fost inițial amânată, dar ulterior amânarea a fost revocată

D. Nu cunosc

70 Amnistia:

A. nu are efecte asupra drepturilor persoanei vătămate

B. are efecte asupra măsurilor de siguranță

C. conduce la restituirea amenzii încasate anterior

D. Nu cunosc

71 X îl convinge pe Y, prin oferirea unei sume de bani, să îi ucidă soția, pretinzând în mod neadevărat că aceasta este însărcinată și el nu mai dorește un copil. În realitate, X urmărea să încaseze polița de asigurare a victimei. Pentru realizarea omorului X îi pune la dispoziție lui Y o armă, iar acesta ucide victima. În speță:

A. fapta lui X va fi încadrată în complicitate la omor calificat din interes material

B. fapta lui Y nu va fi încadrată în omor calificat asupra unei femei gravide

C. fapta lui X va fi încadrată în instigare la omor calificat din interes material

D. Nu cunosc

INSTITUTUL NAȚIONAL PENTRU PREGĂTIREA ȘI PERFECȚIONAREA AVOCAȚILOR Nr.1 INPPA

72 Urmărind să obţină o răscumpărare, X l-a răpit pe minorul Y şi l-a închis într-un beci, deşi ştia că minorul suferă de astm într-o formă severă. Y a decedat după trei zile de suferinţe, pe fondul unor complicaţii apărute la nivelul aparatului respirator, nefiindu-i administrat un medicament ce-l lua în mod regulat. Care din următoarele infracţiuni se vor reţine în sarcina lui X:

A. infracţiunea de omor calificat

B. infracţiunea de lipsire de libertate urmată de moartea victimei

C. infracţiunea de lipsire de libertate D. Nu cunosc

73 Fapta inculpatului de a-i aplica victimei o lovitură cu piciorul în zona abdominală, lovitură ce i-a pus în pericol viaţa şi care a produs leziuni ce au necesitat 10 zile de îngrijiri medicale, reprezintă:

A. tentativă la omor

B. infracţiunea de loviri sau alte violenţe

C. infracţiunea de vătămare corporală D. Nu cunosc

74 X şi Y constrâng o tânără să îi urmeze în apartamentul unuia din ei şi în timp ce X imobilizează victima, Y are cu aceasta un raport sexual. În speţă:

A. se va reţine în sarcina lui Y infracţiunea de viol în varianta agravată, fapta fiind comisă de două sau mai multe persoane împreună

B. se va reţine în sarcina lui X complicitate la infracţiunea de viol în varianta agravată, fapta fiind comisă de două sau mai multe persoane împreună

C. se va reţine în sarcina ambilor făptuitori infracţiunea de viol, în forma coautoratului, în varianta agravată, fapta fiind comisă de două sau mai multe persoane împreună D. Nu cunosc

75 X şi Y se decid să sustragă bunuri dintr-un autoturism. Ambii forţează încuietoarea portierei şi reuşesc să o deschidă dar, văzând că au fost reperaţi de un echipaj de poliţie, cei doi fug de la locul faptei. După un timp, X se întoarce singur la autoturism, fără ca Y să ştie, reuşeşte să deschidă din nou portiera, sustrage bunuri din interiorul autoturismului dar, este surprins imediat, lângă maşină, cu bunurile asupra sa, de acelaşi echipaj de poliţie. În speţă:

A. în sarcina lui Y se va reţine o tentativă la infracţiunea de furt

B. în sarcina lui X se va reţine o tentativă la infracţiunea de furt

C. în sarcina lui X se va reţine o infracţiune de furt în formă consumată D. Nu cunosc

76 În timp ce victima se afla în autoturismul staţionat la semafor, X sparge brusc şi violent geamul de la portiera din faţă, de pe partea dreaptă, şi sustrage de acolo o geantă de damă, în care se afla, printre altele, un laptop. Ulterior, X îi vinde lui Y laptopul, împreună cu geanta în care se afla, contra unei sume derizorii. Din cauza sumei solicitate şi a faptului că laptopul se afla într-o geantă de damă, Y a prevăzut că bunurile au o proveniență infracţională. În speţă:

A. în sarcina lui X se va reţine doar infracţiunea de tâlhărie

B. în sarcina lui X se va reţine infracţiunea de tâlhărie în concurs cu cea de distrugere

C. în sarcina lui Y se va reţine infracţiunea de tăinuire D. Nu cunosc

77 Elementul material al infracţiunii de delapidare constă în:

A. însuşirea, traficarea, folosirea bunurilor gestionate sau administrate

B. însuşirea, distrugerea, folosirea bunurilor gestionate sau administrate

C. primirea, traficarea, folosirea bunurilor gestionate sau administrate D. Nu cunosc

78 În cazul infracţiunii de mărturie mincinoasă:

A. subiectul activ nu poate fi persoana care întocmeşte un raport de expertiză

B. coautoratul nu este posibil în ceea ce îi priveşte pe martori

C. vinovăţia poate avea şi forma culpei cu prevedere D. Nu cunosc

79 X, funcţionar la primărie, i-a solicitat lui Y 5000 de lei, pentru eliberarea unei autorizaţii de construcţie. Y a promis că îi va da banii, dar nu şi-a îndeplinit promisiunea ci, a denunţat imediat fapta organelor de urmărire penală. În speţă:

A. va răspunde pentru tentativă la infracţiunea de luare de mită

B. X va răspunde pentru infracţiunea de luare de mită

C. va răspunde pentru infracţiunea de dare de mită D. Nu cunosc

80 Fapta de a lipi pe un pașaport emis pe numele altei persoane propria fotografie și de a se prezenta la graniță cu un asemenea act reprezintă:

A. doar un fals privind identitatea

B. un fals material în înscrisuri oficiale în concurs cu uz de fals

C. un fals material în înscrisuri oficiale în concurs cu un fals privind identitatea D. Nu cunosc

PENTRU PREGĂTIREA ȘI PERFECȚIONAREA AVOCAȚILOR Nr.1 INPPA

81 Hotărârea prin care instanţa penală soluţionează fondul cauzei se redactează:

A. în cel mult 20 de zile de la pronunţare

B. în cel mult 30 de zile de la pronunţare

C. în cel mult 10 zile de la pronunţare D. Nu cunosc

82 Nu constituie caz de nulitate absolută încălcarea dispoziţiilor referitoare la:

A. compunerea completului de judecată

B. participarea procurorului, atunci când participarea sa este obligatorie potrivit legii

C. competenţa materială şi competenţa personală a organelor de urmărire penală D. Nu cunosc

83 Nu poate fi formulată contestaţie în anulare împotriva unei hotărâri penale definitive:

A. când judecata în apel a avut loc fără citarea legală a unei părți sau când, deși legal citată, a fost în imposibilitate de a se prezenta și de a înștiința instanța despre aceasta

B. când hotărârea a fost pronunţată de o instanţă necompetentă teritorial

C. când instanța nu a fost compusă potrivit legii D. Nu cunosc

84 Împotriva ordonanţei procurorului prin care s-a luat măsura reţinerii, suspectul sau inculpatul poate face:

A. contestație, în termen de 48 de ore, la judecătorul de drepturi și libertăți

B. contestație, în termen de 24 de ore, la judecătorul de cameră preliminară

C. plângere la prim-procurorul parchetului sau, după caz, la procurorul ierarhic superior, înainte de expirarea duratei măsurii D. Nu cunosc

85 Judecătorul de camera preliminară se pronunță asupra plângerii formulate împotriva soluțiilor de neurmărire sau netrimitere în judecată, prin încheiere motivată

A. în şedinţă publică

B. în camera de consiliu, fără participarea petentului, a procurorului și a intimaţilor

C. în camera de consiliu, cu participarea petentului și a procurorului D. Nu cunosc

86 Suspectul sau inculpatul poate cere continuarea procesului penal în caz de

A. retragere a plângerii prealabile

B. împăcare

C. existență a autorității de lucru judecat D. Nu cunosc

87 Când hotărârea prin care instanța penală soluționează fondul cauzei se pronunţă în ziua în care a avut loc judecata:

A. se întocmește încheierea de ședință, în 48 de ore de la terminarea ședinței

B. nu se întocmește încheierea de ședință

C. se întocmește încheierea de ședință de îndată după terminarea ședinței D. Nu cunosc

88 Partea responsabilă civilmente poate interveni în procesul penal:

A. până la începerea cercetării judecătorești la prima instanță de judecată

B. până la închiderea dezbaterilor în fața primei instanțe de judecată

C. până la terminarea cercetării judecătorești la prima instanță de judecată D. Nu cunosc

89 Instanța lasă nesoluționată acțiunea civilă în caz de încetare a procesului penal în baza:

A. art. 16 alin. (1) lit. e)- lipsește plângerea prealabilă, autorizarea sau sesizarea organului competent ori o altă condiție prevăzută de lege, necesară pentru punerea în mișcare a acțiunii penale

B. art. 16 alin. (1) lit. g) - a fost retrasă plângerea prealabilă, în cazul infracţiunilor pentru care retragerea acesteia înlătură răspunderea penală, a intervenit împăcarea ori a fost încheiat un acord de mediere în condiţiile legii

C. art. 16 alin. (1) lit. h) - există o cauză de nepedepsire prevăzută de lege D. Nu cunosc

90 Chiar fără acordul inculpatului, partea civilă poate, până la terminarea cercetării judecătorești

A. indica natura pretențiilor civile

B. îndrepta erorile materiale din cuprinsul cererii de constituire ca parte civilă

C. solicita repararea prejudiciului material prin plata unei despăgubiri băneşti, dacă repararea în natură nu mai este posibilă D. Nu cunosc

91 Pot face apel:

A. persoana vătămată, în ceea ce privește latura penală

B. partea civilă, numai în ceea ce privește latura civilă

C. partea responsabilă civilmente, în ceea ce privește latura civilă, iar referitor la latura penală, în măsura în care soluția din această latură a influențat soluția în latura civilă D. Nu cunosc

INSTITUTUL NAȚIONAL PENTRU PREGĂTIREA ȘI PERFECȚIONAREA AVOCAȚILOR Nr.1 INPPA

92 Înalta Curte de Casație și Justiție:

A. judecă apelurile împotriva hotărârilor penale pronunţate în primă instanţă de Secţia penală a Înaltei Curţi de Casaţie şi Justiţie

B. judecă apelurile împotriva hotărârilor penale pronunţate în primă instanţă de curţile de apel

C. judecă în primă instanță infracțiunile săvârșite de generali,mareșali și amirali D. Nu cunosc

93 La ultimul termen de judecată al cauzei penale X/Y/2014, la finalul cercetării judecătorești, instanța de judecată, din oficiu, fără a pune aceasta în discuția părților, a schimbat încadrarea juridică a faptei imputate inculpatului din furt calificat (prev. și ped. de disp.art. 229 C.pen.) în abuz de încredere (prev. și ped. de disp.art. 238 C.pen. infracțiune pedepsită la plângerea prealabilă a persoanei vătămate). Profitând de prezența părții vătămate în sala de ședință, instanța a luat act de faptul că aceasta întelege să facă plângere prealabilă, luându-se un supliment de declarație părții vătămate în acest sens, şi a dat apoi cuvantul pe fond. Prin sentință, instanța l-a condamnat pe inculpat la pedeapsa închisorii de 1 an și jumătate pentru săvârșirea infracțiunii de abuz de încredere. Avand în vedere datele din speță, care din următoarele afirmații sunt corecte:

A. instanța de judecată, considerând că încadrarea juridică dată faptei prin actul de sesizare urmează a fi schimbată, era obligată să pună în discuție noua încadrare

B. instanța de judecată, considerând că încadrarea juridică data faptei prin actul de sesizare urmează a fi schimbată era obligată să atragă atenția inculpatului că are dreptul să ceară lăsarea cauzei mai la urmă sau amânarea judecății, pentru a-și pregăti apărarea

C. instanța de judecată considerând că încadrarea juridică data faptei prin actul de sesizare urmează a fi schimbată în una mai ușoară a procedat corect în spetă D. Nu cunosc

94 În cauza penală X/Y/2014, având ca obiect judecarea în fond a infracțiunii prev. și ped. de disp. art. 188 C.pen. - omorul, săvârșită de AB, în cursul cercetării judecătorești, instanța a dispus audierea martorului BC. În declarație, deși în cursul urmăririi penale declarase că l-a văzut pe AB atacând-o și înjunghind-o pe victimă, în fața instanței de judecată, acesta a declarat că nu a văzut când s-a produs înjunghierea victimei, el ajungând la locul săvârșirii faptei ulterior, victima fiind la acel moment deja decedată. În aceste împrejurari, instanța de judecată, constatând savârșirea infracțiunii prev. si ped. de disp. art. 273 C.pen. - marturie mincinoasă, prin încheiere a pus în mișcare acțiunea penală împotriva martorului BC. Avand în vedere datele din speță, care din următoarele afirmații sunt corecte:

A. instanța de judecată, în mod corect a dispus prin încheiere punerea în mișcare a acțiunii penale

B. instanța de judecată, în mod greșit a dispus prin încheiere punerea în mișcare a acțiunii penale

C. în cauză, acțiunea penală putea fi pusă în mișcare numai de procuror, prin declarație orală D. Nu cunosc

95 În cauza penală X/P/2014, având ca obiect desfășurarea urmăririi penale față de AB și BC pentru săvârșirea infracțiunii prev. si ped. de disp. art. 244 C.pen. - înșelaciunea, procurorul, constatând că au fost respectate dispozițiile legale care garantează aflarea adevărului, că urmărirea penală este completă și există probele necesare și legal administrate, a emis rechizitoriu prin care a dispus punerea în mișcare a acțiunii penale și trimiterea în judecată a lui AB. Prin același rechizitoriu procurorul a dispus soluția clasării în baza disp. art. 16 alin. (1) lit. d) C.p.p. cu privire la BC, deoarece materialul de urmărire penală proba existența constrângerii morale a acestuia la săvârșirea faptei (cauza de neimputabilitate prev de art 25 C.pen). În calitate de avocați ai lui AB, puteți invoca în procedura camerei preliminare următoarele aspecte din speță:

A. în mod greșit procurorul a dispus punerea în mișcare a acțiunii penale prin rechizitoriu

B. în mod corect procurorul trebuia să dispună punerea în mișcare a acțiunii penale prin ordonanță

C. în mod greșit procurorul a dispus prin rechizitoriu și soluția clasării cu privire la BC, aceasta neputând fi dată decât prin ordonanță și nu prin rechizitoriu D. Nu cunosc

96 Organul de cercetare penală a fost sesizat prin plângere cu privire la săvârșirea infracțiunii prev. si ped. de disp. art. 194 alin. (1) lit b) C.pen.– vătămare corporală (producerea unor leziuni traumatice care au necesitat pt vindecare mai mult de 90 de zile de îngrijiri medicale), cu autori necunoscuți. Constatând că plângerea îndeplinește condițiile prevăzute de lege și că nu există vreunul din cazurile care împiedică exercitarea acțiunii penale prevăzute de art. 16 alin. (1) C.p.p, organul de cercetare penala a dispus începerea urmăririi penale cu privire la faptă. Ulterior, după audierea mai multor martori, organul de cercetare penală, prin ordonanță a dispus efectuarea în continuare a urmăririi penale față de AB și AC, coautori. Care dintre următoarele afirmații o considerați corectă în funcție de datele speței?

A. în mod corect organul de cercetare a dispus începerea urmăririi penale cu privire la faptă

B. în mod greșit organul de cercetare penală a dispus efectuarea în continuare a urmăririi penale față de AB si AC, procurorul fiind singurul care poate dispune aceasta

C. în mod corect organul de cercetare a dispus efectuarea în continuare a urmăririi penale față de AB si AC, cauza nefiind dintre acelea pentru care urmărirea penală trebuie efectuată în mod obligatoriu de către procuror D. Nu cunosc

PENTRU PREGĂTIREA AVOCAȚILOR Nr.1 INPPA

97 Prin sentinţa penală nr. 778/2014 a Judecătoriei Deva s-a dispus condamnarea inculpatului X la o pedeapsă de 1 an închisoare pentru săvârşirea infracţiunii prev. de disp. art. 196 C.pen. (vătămare corporală din culpă). La penultimul termen de judecată inculpatul a formulat cerere de strămutare a cauzei în temeiul existenţei unei suspiciuni rezonabile că imparţialitatea judecătorilor instanţei este afectată datorită calităţii părţilor, cerere care nu a fost soluţionată până la pronunţarea sentinţei. Împotriva sentinţei penale pronunţate de Judecătoria Deva inculpatul a declarat apel. Dosarul a fost înaintat Tribunalului Hunedoara. La al doilea termen de judecată Tribunalul Hunedoara a constatat că prin încheierea nr. 20/2014 a Curţii de Apel Alba Iulia s-a admis cererea de strămutare a cauzei la Judecătoria Sibiu, cu menţinerea actelor îndeplinite la instanţa de la care s-a strămutat judecarea cauzei. Având în vedere datele speţei arătaţi care din următoarele afirmaţii sunt corecte:

A. în mod corect cererea de strămutare a fost soluționată de curtea de apel

B. în mod corect cererea de strămutare s-a soluţionat prin încheiere motivată

C. Tribunalul Hunedoara nu era competent material să judece apelul inculpatului D. Nu cunosc

98 Împotriva sentinţei Z pronunţată în cauza penală X/Y/2014 prin care inculpatul a fost condamnat la w ani închisoare și v lei despăgubiri civile către partea civilă, pentru săvârșirea infracțiunii prev. și ped. de disp. art. 188 C.pen. (omorul), a formulat apel în termen Parchetul, criticând sentința în sensul că instanța acordase o sumă prea mare ca despăgubiri civile materiale părții civile, la dosar fiind probate numai 1/2 din acestea, și solicitând astfel instanței de apel reducerea acestora la jumătate în urma rejudecării. La primul termen de judecată al apelului, procurorul ierahic superior celui care a formulat apel a solicitat instanței să ia act că retrage apelul formulat de inferiorul său. Inculpatul prezent în sală a solicitat instanței sa ia act că își însușește apelul retras de procuror. Instanța a admis ambele cereri, și în urma rejudecării cauzei, prin decizie, l-a obligat pe inculpat la o sumă de două ori mai mare decât suma la care fusese obligat de instanța de fond cu titlu de despăgubiri civile către partea civilă. Având în vedere datele din spetă, arătați care din variantele de mai jos este corectă:

A. instanța de apel a procedat corect când a admis cererea inculpatului de însușire a apelului

B. instanța de apel nu a procedat corect când, după rejudecare, a agravat situația inculpatului pe latură civilă

C. instanța de apel a procedat corect când, după rejudecare, a agravat situația inculpatului pe latură civilă D. Nu cunosc

99 Împotriva sentinței Z pronunțată în cauza penală X/Y/2014, prin care inculpatul AB a fost condamnat și obligat la despăgubiri pentru săvârșirea infracțiunii prev. și ped. de disp. art. 228 C.pen.(furtul), a formulat apel în termen numai procurorul. În apelul său, acesta critica faptul că, deși procurorul de ședință a fost prezent la judecarea cauzei în fond la termenul din 07.03.2014 și deși conform încheierii de ședință acesta a cerut, în repetate rânduri, să i se dea cuvântul pe cele două cereri de probe formulate de inculpat și admise de instanță, i-a fost refuzat acest lucru, astfel încât a fost în imposibilitate să pună concluzii pe acele cereri. Instanța de apel a respins apelul ca nefondat, cu motivarea că procurorul fusese prezent la ședința de judecată și astfel nu s-a încălcat nicio dispoziție legală. Având în vedere datele din spetă, arătați care din variantele de mai jos este corectă:

A. soluția instanței de apel este corectă

B. soluția instanței de apel nu este corectă deoarece dispozițiile procesual penale au în vedere participarea procurorului și nu doar prezența acestuia

C. încălcarea dispozițiilor privind participarea procurorului este sancționată cu nulitatea absolută D. Nu cunosc

100 În cauza penală X/Y/2014 având ca obiect judecarea infracțiunii prev. și ped. de disp. art. 196 C.pen. (vătămare din culpă), savârșită de X și Y, Tribunalul Neamț l-a achitat pe inculpatul X și l-a condamnat pe inculpatul Y, obligându-l la despăgubiri către partea civilă Z. Împotriva sentinței a declarat apel pentru Y - fără a avea procură în acest sens - soția inculpatului Y. Totodată împotriva sentinței a declarat apel și Parchetul, acesta criticând faptul că minuta sentinței, în loc să fie semnată de judecătorul A, cel care a participat la toate termenele de judecată și la dezbateri, este semnată de președintele instanței cu motivarea că A se afla în concediu medical. Având în vedere datele din spetă, arătați care din variantele de mai jos este corectă:

A. apelul formulat de soția inculpatului Y este admisibil, aceasta având calitatea de substituit procesual

B. semnarea minutei de către președintele instanței este nelegală, acesta nefiind membru al completului de judecată

C. având în vedere calitatea de președinte al instanței de judecată și de impedimentul apărut în semnarea minutei, în mod corect președintele instanței a semnat motivat minuta D. Nu cunosc

PENTRU ... Nr.1 INPPA